

2021_11_9 yhteyshenkilöiden kokous

Ajankohta: 9.11.2021 klo 9.30 - 11.00

Tallenne: https://video.csc.fi/media/t/0_vvu4g4g5

Osallistujat: <https://wiki.eduuni.fi/x/weXfDg>

- sivun näkyvyys rajattu VIRT-ayhteyshenkilöille, muistiossa nimikirjaimet ja organisaatio

Muistio (luonnos)

Ajankohtaiset

- **Oppijan tietovirtojen ja VIRT-ayhteystietopalvelun ohjausryhmän (OPTIETOR) kokous 27.10.**
 - VIRT-ayhteystietopalvelun koodistolaajennukset **Liite**
 - Jatkovalmisteluun S2-luokittelujen selite
 - **S2-tiedonkeruun kuvaus (30.6.2021)**
- **VIRT-ayhteyskokoukset 2022**
 - Kokousaika ja kevään päivämäärät
 - Osallistujalista

Keskustelu:

S2-tiedonkeruu

- PA, TY: Ruotsi toisena kielenä, nyt ei tässä haluta kerätä koska olemme suomenkielinen korkeakoulu ja kaikki opiskelijat suorittavat ruotsin toisena kielenä. Kaikkien ruotsin opintojen kerääminen S2-opintoihin. Ruotsinkielisissä korkeakouluissa tosinpäin, koska kaikki suorittavat suomen kielen ellei vapautusta. Keruussa kyse vieraskielisen opinnoista suorittamisesta.
- HM, CSC: Hyvä saada käyttötapauksia mukaan, mikä on S2-suoritus ja mikä ei. Tarkoitus että äidinkieltään muu kuin suomi tai ruotsinkieli, mutta jos tulee esim. Ruotsista.
- KK, Arcada: Meille tulee opiskelijoita Ruotsista ja Ahvenanmaalta. Tärkeää että termit oikeat, toinen kieli eri kuin vieras kieli. Kolme tarkistettavaa attribuuttia: kurssi merkattu että tällaisia suorituksia voi syntyä, suorittajan äidinkieli sekä kansallisuus. Monimutkaista, yksittäisesti tarkistaminen. Vanhoissa järjestelmissä ongelma, ei esim. opintosuorituksen luokitusta vaan syntyy matkalla VIRT-ayhteystietopalveluun. Onko mahdollista seuraavina kahtena vuosina suorittaa erillisenä tiedonkeruuna OKM:lle, Sisusta ja Pepistä voi varmaan saada tiedot helpommin mutta meidän järjestelmästä hankalaa. Meillä mahdollista tuottaa käsin ensimmäisiltä vuosilta, koska niin pienet volyymit.
- HM, CSC: Termistöä korkeakoulujen asiantuntijoilta vahvoja näkemyksiä molempiin termeihin. Ministeriön kanssa käytävä läpi millä tarkkuudella halutaan ilmiötä seurata. On ollut erillistoimituksia aiemminkin.
- FF, CSC: Erillistoimitus mahdollista, ei vielä tietoa millä tarkkuudella.
- SP, TAU: Kuvaus lähtee viemään väärään suuntaan, juututaan yksittäisiin termeihin. Puuttuu miksi tätä kerätään. Kolmannen kappaleen lopussa ilmeisesti mitä OKM haluaa tietää. Ulkomailta tulevan opiskelijan integroituminen Suomeen, työllistyminen ja maahan jääminen. Ilmiön tarkentaminen ja mitä halutaan kerätä enemmän kuin terminologia. Hyvä tekninen kuvaus, mutta lisää merkityksestä.
- HM, CSC: Itse olen tulkinut samalla tavalla.
- PA, TY: En vastusta ruotsi toisena kielenä, mutta ei voi laskea yhteen suomi toisena ja ruotsi toisena kielenä. Toisessa kappaleessa kauttaviivan korvaaminen muulla sanalla ("joita muuta kuin suomea / ruotsia äidinkieltään puhuvat opiskelijat suorittavat"). Mihin suorittajamäärät vaikuttavat, mitä niillä halutaan selvittää. Jos mukana toisena kielenä suorittavat, niin määrät hyvin suuret.
- HM, CSC: Pitäisikö koko luokittelusta poistaa kokonaan toisena / vieras kielenä, vaan tavoitteen kautta. Termit ohjaavat ajattelua suuntaan, joka ei ole asian kannalta relevanttia. Otetaan aihe keskusteltavaksi OKM:n kanssa.
- HH, TAMK: Jos ehtona että äidinkieli tai kansallisuus pitää olla joku, niin VIRT-ayhteystietopalvelusta kuin lähdejärjestelmässä määriteltäisiin.
- TR, JY (chat): Mielestäni valmistelutyöpajoissa lähtökohtana oli, että se tehtäisiin vain opintojaksotasolla ajatellen sitä, että mille kohderyhmälle se lähtökohtaisesti tarjotaan. Pientä heittoa voi syntyä suuntaan ja toiseen, mutta se pitää hyväksyä. Mielestäni valmistelutyöpajoissa lähtökohtana oli, että se tehtäisiin vain opintojaksotasolla ajatellen sitä, että mille kohderyhmälle se lähtökohtaisesti tarjotaan. Pientä heittoa voi syntyä suuntaan ja toiseen, mutta se pitää hyväksyä.
- KK, Arcada: Teknisesti helpompi kaikille kuten chatissa ehdotettiin, tässä opintojaksossa saattaa syntyä S2 ja viedään sen luokittelun mukaan VIRT-ayhteystietopalveluun tehden voidaan päätellä VIRT-ayhteystietopalvelusta olevien tietojen, kansallisuus äidinkieli ym, ehtojen ohelointi tiedonkeruun skriptiin. Merkataan opintojaksot suorituksen kautta, ei tarvitsisi lähdejärjestelmässä päätellä henkilötasolla.
- TR, JY (chat): Lähtisin siitä, että opintotarjonnassa pitää erottaa erityisesti ne jaksot, jotka lähtökohtaisesti tarjotaan ulkomaalaisille,
- HH, TAMK: Pepissä määritelty näin, että opintojaksolta suoritukselle periytyy. Äidinkielle ja kansallisuudelle ei määritelty, siksi VIRT-ayhteystietopalvelun tarkastus. Miten kaksoiskansallisuus.
- HM, CSC: Keskustellaan asiasta OKM:n kanssa ja palataan asiaan seuraavassa kokouksessa.

Toisen asteen kanssa tehtävä yhteistyö

- PH, Humak (chat) : Suoritus on muun kuin korkeakoulun kanssa tehtyyn yhteistyösopimukseen perustuvan opiskeluoikeuden perusteella suoritettu: meneekö tällainen Pepissä ilman lisäkehitystä, eli esim. että korkeakoulu luo näille opiskelijoille uuden koulutusmuodon ja laittaa sitten sille aliaksen niin että virta.opintosuorituksenLuokittelu = 17?
- PH, Humak (chat): Varmistan vielä: eli jos tulee suoritus 1.1.2022 joka on tehty yhteistyössä toisen asteen oppilaitoksen kanssa, niin tämä tulee tuoda Virtaan luokituksella 17 heti vuoden alussa? Ja rahoitusmallimielessä tämä rinnastuu siis avoimen suoritukseksi (eli on "arvokkaampaa" kuin CampusOnline -suoritteet)?
- Palattiin vielä aiheeseen, keskustelu n. 0:45 eteenpäin tallenteella
- HM, CSC: Viittaako PH Campus Online suoritteissa korkeakoulujen väliseen yhteistyöhön?
- PH, Humak: Eri prosentit rahoitusmallissa, 9 ja 1. Oli puhetta siitä, että toisen asteen rinnastuu avoimeen korkeakouluun, niin rinnastuuko siis avoimeen eikä korkeakoulujen väliseen yhteistyöhön?
- HM, CSC: OKM:n tonttia, emme kommentoi rahoitusmalliasiaa.
- PH; Humak: Oliko kuitenkin niin että jo ensi tammikuun suoritukset pitäisi tuoda uusien luokitusten mukaisesti VIRT-ayhteystietopalveluun?

- HM, CSC: Jos teillä on tällaista toisen asteen oppilaitosten kanssa tehtävää yhteistyötä jossa on jo joku sopimus pohjalla, niin suoritukset ja opiskeluoikeudet on tarkoitus ensi vuoden alusta lähtien laittaa tähän. Nyt niillä ei käytännössä ole oikeaa paikkaa ollut, siksi tämä nyt lisätty.
- PH, Humak: Pienimuotoisesti tällaista yhteistyötä on ollut ja mietin voidaanko tehdä nyt niin että vuoden alussa muutetaan näille Pepissä toiset koulutusmuodot ja sitä hetkestä alkaen alkaisivat tulla VIRTAA näiden luokitusten mukaisesti.
- HH, TAMK: Tarkoitat siis opiskelijoita jotka ovat aloittaneet opinnot jo ennen 2022 mutta suoritukset tulee 2022?
- PH, Humak: Kyllä, kuulosti kelposelta menettelyltä?
- HM, CSC: Hankalaa sanoa.
- PH, Humak: Käytännössä muuttaa takautuvasti suoritukset mitä on aiemmin toimitettu.
- HM, CSC: Voisi ottaa OKM:n kanssa puheeksi.
- HH, TAMK: En usko että on mitään haittaa muutamasta opiskelijan suorituksesta ja tulevat poimintaan lopulta kuitenkin vasta 2022.
- HM, CSC: Olettaisin että ok näin.

VIRTA-yhteyshenkilöt

- JP, Aalto (chat): Onko VIRTA-wiki kaikille avoin?
- KS, CSC: Kyllä, ovat julkisia sivuja.
- KK, Arcada: Voisi toimia kuin Digivisiossa eli luvan kysyminen saako nimen julkaista. Toinen mahdollisuus kokousmuistioiden rajaaminen että näkyisi vain kirjautuneille.
- JK, JY: Jos nimet laittamalla muistioiden avoimuus menetetään, niin huono kauppa. JY:lla tiiviisti kommunikoidaan kuka osallistuu.
- HH, TAMK: Jos pöytäkirjat avoimia, niin ei-julkinen alisivu jossa osallistujalista.
- FF, CSC: Vanhoissa pöytäkirjoissa avoimesti näkyvillä. Transkripti
- HM, CSC: Pitäisikö yleisesti kirjoittaa mistä keskusteltiin?
- KK, Arcada: Osallistujalistan voisi ratkaista erillisellä wikisivulla, joka loki vain yhteyshenkilöille ja VIRTA-tiimille. Voi linkittää muistioon. Muistioon esim. KK, Arcada. Riittävä tarkkuus, jotka ymmärretään kuka sanonut.
- JK, JY: VIRTA-yhteyshenkilömuistiot keskustelupöytäkirjoja vai päätöspöytäkirjoja. Henkilökohtaisesti OK tällä tavalla, mutta voiko VIRTA-yhteyshenkilöt päättää kumman tyyppisiä pöytäkirjoja tehdään.
- HM, CSC: Enemmän keskustelua kuin päätöksiä. Enemmän keskustelupöytäkirjoja. Helpottaa että pöytäkirjoista löytyy suhteellisen tarkkoja kirjauksia, käyttökelpoisia.
- SP, TAU: Muistiot äärettömän hyödyllisiä, mutta lain mukaan toimiminen. Jos ei pääse kokoukseen, niin näkee nopeasti mitä keskusteltu. Tallenteen kelaus mielenkiintoiseen kohtaan.
- HM, CSC: Tämän keskustelun perusteella erillinen kirjautumisen takana oleva lokisivu ketkä paikalla. Jatketaan keskustelumuistiokäytännettä ja nimikirjamet & kotikorkeakoulu. Zoomissa oman nimen perään organisaatio, helpottaa muistioiden tekemistä.

Tiedonkeruu ja raportointi

Vuosikello: Tiedonkeruut VIRTA-opintotietopalvelusta

- Vuoden 2022 tiedonkeruut
 - Tilastokeskuksen tiedonkeruut
 - Tutkintotiedonkeruu ke 9.2.2022
 - Eurostat keskellä viikkoa ennen vappua, ehdotus ke 27.4.2022

Muu VIRTA-tietojen hyödyntäminen

- Kela
 - Kela-edistymisen seurannan poimintakuvaus <https://wiki.eduuni.fi/x/Sqt3DG>
- Lehtitasotarkistustiedosto
 - FF, CSC: Vanha puutetarkistus joka nyt päivitetty. Kaikille 2017 jälkeen fuusioituneille ei muodostunut, niin nyt päivitetty. Muodostuu nyt kaikille. Määrien perusteella yksittäisillä ei lainkaan. Aika paljon tutkintoon sisällytetty, joihin eivät mätsää lehtitason summat. Kannattaa tarkistaa, jos on isoja eroja.
 - JK, JY: Kuvauksesta puuttuu tieto mikä on virhe tai puute, missä tilanteissa tulee ja milloin ei tule.
 - FF, CSC: Pitää kirjoittaa mitä tämä tekee. Esimerkissä puuttuu 2 opintopistettä, periaate on että summien pitäisi olla sama. Kokonaisuuden opintopisteet ja lehtitason opintopisteiden pitäisi olla sama luku. Jos tarkastuksessa summatasolla eivät mätsää.
 - HR, TaiY: Tehdäänkö tarkistuksia aiemmilta vuosilta takautuvasti? Meillä on virallisen OPSin mukaisesti ollut tilanteita, joita ei voi korjata.
 - FF, CSC: Teidän kohdalla ei lainkaan virheitä. Rajaus 2010 jälkeen suoritettuihin opintopisteisiin. Vanhoissa suorituksissa voi olla virheitä, mutta viimeisen 10 vuoden suoritettuja. Kelan kannalta erityisesti merkittävä, koska seurataan lehtitasolta.
 - JK, JY: Saisiko näihin kuvauksen mistä löytyy?
 - FF, CSC: Muodostuu sinne mihin se alunperin tehti, silloin ei vielä Aineistot-kansiota. Laitetaan tämän palautteen perusteella.
 - SP, TAU: Säilyyhan tutkintotiedonkeruu entisellään?
 - FF, CSC: Ei vaikuta siihen.
 - MR, LUT: Paluutiedostossa opintosuoritusavain liian lyhyt, katkeaa kesken.
 - FF, CSC: Hyvä kun sanoit, pitää päivittää. Ajalta ennen pitkiä Sisu-avaimia.
 - SP, TAU: Opiskeluavaimen katkeaminen.
- Työllisyysrahasto
 - Tiedot toimitettu
- AMK-opiskelijavalintakonsortion tietotarpeet Virrasta ja ammattikorkeakoulujen toimeksiantopyyntö CSC:lle tietojen luovuttamiseksi
 - Toimeksiantopyyntökerros marraskuussa ammattikorkeakouluille (pl. Poliisiammattikorkeakoulu) LIITE: [Toimeksiantopyynnön luonnos](#)
 - HM, CSC: Yhteistyössä AMK-valintakonsortion kanssa työsty. Olisiko tarpeen että ammattikorkeakouluilla olisi käytössä lomake tai pohje toimeksiannon antamiseen? Toimeksiannot olleet vapaamuotoisia, ainoa vaatimus että viitattaisiin toimeksiantopyyntöön. CSC henkilötietojen käsittelijä, jota ohjeistetaan. CSC ei voi antaa ohjeita miten toimeksianto muotoillaan. Tarvitaanko pohjaa vai edetäänkö kuin aiemmissa toimeksiannoissa?
 - KK, Arcada: Tarkoitus että toistetaan muutamana vuonna? Kattaako yksi toimeksianto kaikki vuodet.
 - HM, CSC: Kyllä, käsitelty myös CSC tietosuoja-asiantuntijan kanssa. Jos tämä ei tule ilmi tarpeeksi selkeästi, niin voidaan vielä muotoilla. Vuoden 2024 loppuun.
 - JK, JY (chat): Aina kannattaa tarjota päätöspohja. Korkeakoulu voi aina valita, että käyttää jotain muuta muotoa.
 - KK, Arcada: Samaa mieltä kuin Jenni. Pohja olisi hyvä olla, helpompi. Mikä on kohderyhmä?
 - HM, CSC: Keskusteltu valintakonsortion kanssa sillä tasolla, todennet että toimittavat meille listan. Toinen kohortti todistusvalinta, tulee haku- ja valintarekisterin kautta. Taustalla myös että valintakonsortioon kuuluvat amkit allekirjoittaneet sopimuksen todettuna, en pysty

vastaamaan miten he saavat valintakoevalinnan seurantaporukan OIdit. Se tieto ei liiku CSC:n ja korkeakoulujen välillä, se on tutkimushankkeen vastuulla olevaa asiaa.

- HM, CSC: Hankkeelta saadaan OId-lista ja poimitaan tutkimussuunnitelman mukaan tarvittavat tiedot, siksi tärkeää että oppijanumerot ovat kattavasti VIRTAssa. Tutkimushanke vastaa siitä, että he yhdistävät VIRTA-datan muihin tutkimusaineistoihin.
- HM, CSC: Välitetään tieto että päätöspohja olisi hyvä koska voisi nopeuttaa, mutta sitä ei ole pakko käyttää. Toimeksiantopyynnön lähetyksen ammattikorkeakouluille viimeistään ensi viikon maanantaina ja opiskelijavalintahankkeelta voi tulla erikseen päätöspohja.

Muut asiat

Kv-liikkuvuustiedonkeruun muutokset

- Käydään läpi vielä vuoden viimeisessä yhteyshenkilökokouksessa 30.11.2021
- Kutsu lähetetään myös kv-virtalistalle
- OPHn Irma Garam osallistuu kokoukseen.

Sisältyvyyksien lehtitason tarkistus opintosuorituksille

- FF, CSC: Sama kuin aiempi, keskusteltiin jo.
- JK, JY: Tutkin meidän tiedostoamme, aikarajauksesta tarkoittit varmaan että 2010 kokonaisuuden päivä, mutta ei rajattu lehtitason päivämääriä, koska muuten ei toimi.
- FF, CSC: Kyllä, kokonaisuuden päivämäärä koska lehtitaso voi olla ennen 2010.

Kirjoihintulopäivämäärä

- Havaittu että kaikki eivät tuo OKSA-sanaston kirjoilletulopäivämäärän määritelmän mukaan "504 kirjoilletulohenkilön ensimmäinen kirjaaminen korkeakoulun (1) opiskelijarekisteriin tutkintoon johtavien opintojen aloittamisen yhteydessä"

Keskustelu:

- FF, CSC: VIRTAtietomallissa puhutaan kirjoihintulopäivämäärästä, OKSAssa kirjoilletulopäivämäärä. Samasta asiasta kyse. Päivämäärä kun tulee ensimmäistä kertaa tutkintoon johtavaan kirjoille korkeakouluun, on huomattu kirjoilletulopäivämäärä voi olla avoimen tai erikoistumiskoulutuksen opiskeluoikeudesta, miten ei pitäisi. Kaikilla ei välttämättä edes ole tällaista jos ei ole koskaan tutkintoon johtavaa opiskeluoikeutta koskaan ollut.
- JK, JY: Ollaan tulkittu niin että jos ei koskaan ollut tutkarioikeutta, niin se on ensimmäinen mikä tahansa päivämäärä. Jos on tutkarioikeus, niin on sen päivämäärä.
- FF, CSC: Jos tietoja voitaisiin hyödyntää, niin pitäisi mennä saman määritelmän mukaan. Jos ei ole koskaan ollut tutkinto, niin ei pitäisi laittaa mitään päivämäärää. Ei mikä tahansa vaan pitäisi olla tutkinto.
- KK, Arcada: Muistelen että silloin kun VIRTAt tehtiin, niin dokumentaatioissa luki ensimmäinen päivä opiskelija on tullut korkeakouluun kirjoihin. Yritän löytää wikistä, meillä menee ekan opiskeluoikeuden mukaan, kuten Jenni sanoi. Jos vain avoin kyseessä, niin pitääkö jättää pois koko attribuutti?
- FF, CSC: Tuli esiin kun tutkija halusi hyödyntää näitä VIRTAtietoja. Kaikkien osalta ei päde, joten tietoa ei voi käyttää. Tiedonkeruussa peräisin TK:n opiskelijatiedonkeruusta, kysytään joka vuosi.
- HM, CSC: Erilaisia käytänteitä. VIRTAtietomallissa näin on ja tiedon käytettävyyden kannalta tärkeää että olisi ymmärretty samalla tavalla.
- JK, JY: Mielestäni kaksi asiaa: se että jos on tutkarioikeuksia, niin pitää olla sen ensimmäisen tutkarioikeuden alkamisaika. Mutta myös se, että oikeastiko pitäisi jättää tyhjäksi, jos ei ole koskaan ollut tutkarioikeutta? Kuka tämän voi päättää?
- HM, CSC: Synergiaryhmään päätettäväksi?
- HH, TAMK: Pepissä alun perin määritelty tällä tavalla, ensimmäisen tutkinto-oikeuden alkamispäivämäärä eikä muille. Pepistä ei pitäisi tulla muuta kuin ensimmäisen tutkinnon kirjoilletulopäivämäärä.
- SP, TAU: Tilastokeskuksen määritelmässä aina ollut. Tutkinnon alkamispäivä, jos ei niin tyhjä.
- JK, JY: Sisuun siirto korjaa.
- SP, TAU: Sisuun siirto rikkoo hetkeksi.
- HM, CSC: Jos on yhteisymmärrys että selkeältä näyttää OKSA-sanaston määritelmä ja Tilastokeskuksen tiedonkeruussa on ollut samalainen.
- HH, TAMK: Tietovarannon tiedoissa "Yliopistoilla tämä on tyypillisesti ollut se ajanhetki, jolloin opiskelija on saanut ja aloittanut ensimmäisen tutkinnonsuoritus-oikeuden ko. yliopistossa."
- SP, TAU: Määritelmässä on ongelma "ja aloittanut", sitä on tulkittu kahdella eri tavalla.
- FF, CSC: Mutta aloituspäivämäärä ei välttämättä ole sama kuin kirjoilletulopäivämäärä. Tuossa sekä kirjoilletulo että aloituspäivämäärä.
- KK, Arcada: Miten poissaolot vaikuttaa tähän, poissa eka vuosi?
- FF, CSC: Jos tulet valituksi ja kirjataan ensimmäisen kerran tutkinto-opiskelijaksi, niin sama kuin alkamispäivä kuin tutkintoon. Jos poissa ensimmäisen vuoden, niin aloituspäivämäärä kun ensimmäisen kerran läsnä.
- HH, TAMK: Mutta kirjoilletulopäivä on kun kirjattu järjestelmään vaikka poissaoleva.
- FF, CSC: Poissaolo siirtää aloittamispäivämäärää, kirjoilletulopäivämäärä on kun on saanut tutkintoon johtavan opiskeluoikeuden ensimmäistä kertaa kyseisessä korkeakoulussa. Eli ei puhuta aloittamispäivämäärästä vaan kirjoilletulopäivämäärästä. Aloittamispäivämäärä on laskettu arvo ensimmäisestä läsnäolopäivästä.
- FF, CSC: Jos joku ymmärtää kirjoilletulopäivämäärän aloittamispäivämääränä, niin pitää kirjoittaa auki että ei kyse samasta päivästä
- HM, CSC: Voisi keskeiset termit ja niiden määritelmät vielä koota VIRTAt-ohjeisiin ja linjauksiin.
- TR, JY (chat): Mitä tuommoisella tiedolla ylipäänsä tehdään tai miksi meidän pitäisi semmoinen välittää. Sehän on muista tiedoista pääteltävää, joka voitaisiin tehdä VIRTAssa.
- JK, JY (chat): [Tietovarannon tiedot#opiskelija](#)
- HH, TAMK (chat): Pepistä kyllä pitäisi tulla vain tutkinto-oikeuden kirjoihintulopvm. Ja lisäksi ensimmäisen tutkinto-oikeuden jos on useita.
- JP, Aalto (chat): Onhan tämä Vlpusen "uusi opiskelija"?
- FF, CSC (chat): [Tietovarannon tiedot](#) Kirjoihintuloajankohta Inskrivningsdatum
- JP, Aalto (chat): <https://vipunen.fi/fi-fi/Sivut/K%C3%A4sitteet-ja-m%C3%A4%C3%A4ritelm%C3%A4t.aspx> ("aloittaneet"). Vipunen: "Yliopistotutkinnon aloittaneet, joilla tarkoitetaan opiskelijoita, jotka ovat tilastovuonna ensimmäistä kertaa kirjoittautuneet alempaan tai ylempään korkeakoulututkintoon johtavaan koulutukseen läsnä oleviksi kyseiseen yliopistoon."
- TR, JY (chat): Mutta myös opiskeluoikeuden alkupvm ja kirjoilletulo on eri asiat. Jos ei ilmoittaudu ekana vuonna ollenkaan, voi silti syntyä opiskeluoikeus, mutta ei kirjoilletuloa.
- HM, CSC: TR:n tilanne, miten mahdollista? Eikö menetä opiskeluoikeuttaan?

- TR, JY: Kyllä menettää, mutta tarkoittaa että on passiivinen. Oikeus ei pääty tai poisteta. Opintopolussa ottaa paikan vastaan, niin juridisesti hänelle syntyy opiskelu-oikeus. Mutta ylipäänsä kysymys, miksi korkeakouluissa tehdään tällaista päättelyä jokainen omalla tavalla, koska on johdettavissa muista tiedoista ja joista voisi tehdä VIRTAn päässä, pitäisi olla kansallinen linjaus miten päätellään.
- HM, CSC: Mutta kaikki tietojen hyödyntäminen ei mene sitä kautta, että me käsittelemme tiedon ja toimitamme sen tiedon hyödyntäjille, vaan tietoja hyödynnetään suoraan rajapinnan kautta tai FIONA-aineistoista. Ei voida lisätä mitään VIRTA-tietoihin. Eri keskustelu koetaanko että tällaista tietoa ei ole jatkossa tarpeen tarjota VIRTasta.
- FF, CSC: Pystyttäisiin laskemaan ihan samalla tavalla kuin aloituspäivämäärä KELAllekin.
- HM, CSC: Mutta jos joku etsii tietoa rajapinnan kautta?
- FF, CSC: Se on totta, ei suoraan rajapinnasta saa tietoa laskettua toisin kuin jossain tiedonkeruussa. Tarjotaan sama tieto mitä korkeakoulu on lähettänyt, niin ei ole tietoa. Jokaisen tiedonhyödyntäjän pitäisi itse laskea päivämäärä.
- HM, CSC: Eteenpäin niin, että kootaan määritelmät ja niiden tulkinat. Keskeistä VIRTasta käytettävää tietoa, mikä herättää hämmennystä ja erilaisia tulkintoja. Opiskelujen aloittamisen määritelmien variaatiot, yhteisen määrittelyn tarpeet.
- PH, Humak (chat): Tuleeko Hannele siirto-opiskelijoilla kirjoihintulopäiväksi se päivä milloin aloitti aiemmassa oppilaitoksessa? Äkkiä kun katson esimerkkiä niin näytti siltä että tulee
- HH, TAMK (chat): Pekka: TK:n tilastoon tulee siis kaksi päivämäärää: Kirjoilletulo ko. amkiin siirtopvm, Kirjoilletulo tutkintoon se pvm, kun aloittanut edellisessä amkissa.
- PH, Humak (chat): ok.. katsoin XML:ää ja siinä lähtee yksi tieto tyyliin <KirjoihintuloPvm>2020-09-01</KirjoihintuloPvm>
- HH, TAMK: Vastaus PH:lle. Kyllä menee Pepistä oikein, kirjoilletulopäivä tulee Pepistä Virtaan siirto-opiskelijalle se päivä jolloin on aloittanut toisessa amkissa. Tilastokeskuksen tilastoihin poimitaan oikein,. Logiikka Pepissä että VIRTAn vaatimalla tavalla edellisestä ammattikorkeakoulusta aloittamispäivämäärä.
- PH, Humak: Tilastokeskuksen kautta katsoin, että menee oikein.
- HH, TAMK: Siirtopäivä opiskelu-oikeudella, sieltä poimitaan TK:n tietoihin.
- JK, JY: Sisun wikiin mukaan Sisu laittaa siihen ekan tutkarioikeuden alkupäivämäärän, mutta ei-tutkareille pienimmän opiskelu-oikeuden alkamispäivämäärän.
- SP, TAU: Se pitää korjata, ja erikoislääkärit.
- PH, Humak (chat): Eikö tuo ole Pepissä opiskelu-oikeuskohtainen päivämäärä?

Seurattavat / kehityksessä olevat asiat

Koski-VIRTA

- Koski-Virta tapaaminen lokakuun lopussa
 - VIRTA-tiketit työjonossa, menevät ensi vuodelle koska lakisäätteisten tehtävien aiheuttamia muutoksia
 - Koski-palvelun edustaja vierailee yhteyshenkilökokouksessa alkuvuonna 2022
 - Korkeakoulut voivat valmistella etukäteen kysymyksiä