

# Kyselykokous 3.9.2021

Kysely\_0.6 versio

**Palautetta kyselyyn:**

- tuleeko kyselyn tarkoitus esiin saatteessa, koska tuossa kyselyssä ei ollut kerrottu mitään kyselyn tarkoituksesta? Suunnitellaan saatekirje
- voisiko kysymykset 4-7 korvata jotenkin taulukolla? Tutkin mahdollisuutta paremmin Webropolia osaavan henkilön kanssa
- minulle termi FTE ei ole tuttu full time equivalent, mikäköhän olisi suomeksi?
- Voisiko tutkijan kehityskohteet korvata ->tutkijan osaamisen tai asenteiden kehittämiskohde? OK, muutetaan
- jonkin verran typoja, mutta ne varmaan ehditään käymään läpi...

muutamia ajatuksia heti:

2.
  - pitääkö otsikossa antaa esimerkkejä, millaisia koulutuksia tarjotaan. Lisäksi jostain syystä ruo RDM-termi tuntuu vieraalta, pitäisikö sitä tarkemmin avata? olisiko jokin hyvä suomalainen lyhenne, jota voisimme käyttää?
  - voisiko perustutkinto jälkeen laittaa sulkuihin (kandi/maisteri7/AMK) hyvä ajatus
  - tuleeko jatko-opiskelijakohtaan YAMK-tutkinnot? jos tulee, pitääkö laittaa sulkuihin myös? keskustellaan täsät
  - uusi kohta: TKI-henkilöstölle. Hyvä idea
  - RDM yleisneuvonta moniammattimaisessa verkostossa (voisiko tätä tarkentaa?) käytännössä tukiosoite, jonka resursseina on henkilöitä eri puolelta taloa. Voidaan kirjoittaa vaihtoehto uudelleen.

Yleishavainto, helposti tuohon laittaisi kaikkeen rastin, kun kaikkea saa tarvittaessa J Pitäisi tuossa otsikossa olla jotenkin "tarjoaa säännöllisesti" tms.? Voidaan lisätä

## 4.pitäisikö nämä kuitenkin eritellä omiksi kysymyksiksi? olisi ehkä helpompaa analysoida?

- ja jos vaikka kerron, että meillä töitä tekevät informaattikko, palvelupäällikkö ja tutkimuspäällikkö, ja sitten vastaan, että TKI-hallinnossa ja kirjastossa, niin ehkä ei tiedä kuka tulee mistäkin? vai olla sillä väliä, riittääkö, että yksiköt tiedetään? Sama homma työtehtävien kohdalla

Heh, nyt huomasin, että olikin tarkoitus kirjata yksi henkilö yhteen lokeroon. Pitää varmaan muotoilla kysymys yksikköön ja laittaa heti ekaan perään, että kirjaa henkilö kerrallaan J

Mitä sitten jos on enemmän henkilöitä kuin lokeroita? Toivottavasti saadaan ehto, jos lisää ryhmiä paina tästä ja uusi kenttä ilmestyy. Yritin myös tehdä kysymyspatteriston, jossa 1 - 5 kysymykset olivat erillisinä, mutta se ei oikein toiminut.

**8. kenen tähän kyselyyn onkaan tarkoitus vastata, vastaako tässä vastaaja omasta puolestaan vai jonkin toisen puolesta?** vastaajana yksi henkilö per organisaatio, kysely lähetetään organisaatiossa sille henkilölle, jonka toivotan osaavan vastaavan kaikkiin kysymyksiin tai saavansa tiedon helposti. Kaikkiaan 13 yliopistoa, 22 ammattikorkeakoulua ja 12 tutkimusorganisaatiota). Tarvitaan kontaktihenkilöt näihin. Lisäksi, pitäisikö olla ihan alussa kysymys, miten tärkeä datanhallinta on organisaatioille (linkert asteikko, ei ollenkaa tärkeä - strateginen)ja mikäli ei tarjoa mitään palveluja, voi valita tämän vaihtoehdon heti alussa.

9. Pitäisikö tässä olla, että jos vastasin, muu, niin kuvaile tässä tarkemmin. Lisätään

**Saate:**

Tämä kysely on lähetetty yliopistojen, ammattikorkeakoulujen ja tutkimuslaitosten sille henkilölle, jonka olemme arvioineet olevan sopivin vastaamaan tutkimusdatan tukipalveluita koskeviin kysymyksiin.

Jos sinä et ole kuitenkaan oikea henkilö, toimitathan ystävällisesti kyselyn oikealle henkilölle organisaatiossasi.

Kyselyn tavoitteena on kerätä tietoa tutkimusdatanhallinnan tukipalveluiden nykytilasta suomalaisissa tutkimus- ja koulutusorganisaatioissa. Kyselyn tuloksia hyödynnetään alan koulutuksien suunnittelussa, nimikkeiden yhtenäistämässä sekä yleisessä kehittämisessä. Selvitämme esim.

- Kuinka monta henkilöä tarjoaa datatukea tutkijoilleen eri organisaatioissa?
- Millä asiantuntija-alueilla ja millä nimikkeillä nämä henkilöt työskentelevät?
- Millaisia tarpeita datatuen tarjoamiin palveluihin kohdistuu tulevaisuudessa?

Tiedot kerätään avoimen tieteen koordinaation alaisen datakoulutukset - työryhmän toimesta ja jaetaan avoimesti analysoinnin jälkeen.

Vastaathan kyselyyn viimeistään 20.9.2021.

Kiitoksia yhteistyöstäsi!