

Julkaisutiedonkeruun yhteistyöryhmän kokous 18.10.2021

Aika: ma 18.10.2021 klo 12-14

Paikka: <https://cscfi.zoom.us/j/667471337>

Kokousmerkintä: <https://wiki.eduuni.fi/x/DaPgDQ>

Tallenne: <https://kannu.csc.fi/s/cYm3LJqQixzq8en> (Huom. tallenne alkaa asialistan kohdasta 3)

Asialista + muistio

1. Kokouksen avaus

Kokous avattu klo 12

2. Asialistan hyväksyminen

Hyväksytty, ei lisätty asioita.

3. Käsikirja 2021

Käsittelyaikataulu Ei uutta tietoa, viimeisin tieto loka-marraskuun vaihde.

Käyttönoton aikataulu Käsikirjaan lisätty maininta muutosten voimaantulosta, ks. [3.2 VIRT-julkaisutietopalvelu 2021](#)

4. Käsiteltävät asiat

• Tiedonkeruun ulkopuolisten julkaisujen lähettäminen (tilakoodi 3), Tanja Heikkilä / TaY

Blogit, posterit ja abstraktit. Posterit ja abstraktit menevät Virrassa tilakoodille 3.

Mitä tietoja näistä tulee lähettää? Mitkä kentät ovat pakollisia? Attribuuttipohjaisuudesta tulee pakollisuudet. Pakollisia perustiedot (tekijät, nimi jne.). Muuten ei pitäisi olla pakollisuuksia, esim. oa-tiedot.

Mitä muuta - ja millä perusteella - muut ovat lähettäneet tilakoodilla 3?

Minkälaiset kriteerit, esim. pakollisuudet, yms. näillä julkaisuilla on?

Tehdäänkö tilakoodilla 3 lähetetyille julkaisuille myös yhteisjulkaisutarkistukset Virrassa? Tehdään. Mutta tulossa korjaus että 3+3 ei voi muodostaa tilakoodia 9.

Miten Justuksessa näkyy rivikäyttäjille että julkaisu on hyväksytty tilakoodille 3? Otetaan suunnittelussa huomioon.

Etukäteiskysymykset:

A. Mitkä yliopistot käyttävät Tilakoodia 3 (=tiedonkeruuseen kuulumattomat) Ei käytössä eikä päätetty käyttöönottoa: HY, UEF, OY, TY, IL.

Käytössä muutamassa AMK:ssissa, mutta ei vielä näy TTV:ssä. Virtaan toimittavista VTT ja Lapin yliopisto toimittaa, mutta Lapin edustaja näiden osalta ei paikalla. Tampereella on tavoitteena ottaa käyttöön, TY pohtii.

B. Mitä aineistoja eri yliopistoissa kirjataan tilakoodiin 3?

C. Ei-raportoivat blogit:

Mitkä yliopistot kirjaavat ei-raportoivat blogit ei-raportoitivina Julkaisut-osioon (mahdollisesti julkaisutyyppi 'Other')? Tunni, TY, UEF, HY:ssä,

Aalto. Ei kirjata: JY, TurkuAMK

Mitkä yliopistot kirjaavat ei-raportoivat blogit Aktiviteetit/Medianäkyvyys/Sosiaalisen median aktiviteetti?

("Toistaiseksi tiedonkeruuseen kuulumattomat blogijulkaisut kirjataan aktiviteetteihin, ei virtaan" ; Yhteistyöryhmän linjaukset)

Todettu että tilakoodin 3 määrittely kaipaavaa tarkennusta - minkä tyyppisiä julkaisuja tänne kuuluisi kirjata nyt ja jatkossa. YVV:n kannalta olisi hyviä. Teknisesti i-puolelle suunniteltua "toimituskuntakytin" lisäattribuuttia voisi mahdollisesti jatkossa hyödyntää, mikä blogi menisi tilakoodille 3.

• Springerin LNCS-sarja & avoimuus (Antti Rousi, Aalto-yliopisto):

"Voisiko Springerin LNCS-sarjaa käsitellä? Nämä konferenssit on aikaisemmin luokiteltu suljetuiksi, mutta suuri osa näyttäisi olevan avoimesti saatavilla. Avoimuuteen liittyvää dokumentaatiota on papereissa kuitenkin vähän. Onko ryhmällä mielipidettä?"

Open access publishing in Springer computer proceedings

As with all Springer computer science publications, open access proceedings volumes are available as PDFs and in full-text HTML, as EPUBs.

There are two open access options available for open access publishing in computer science proceedings

- Individual open access papers in a regular volume (open choice)
- Entire open access volumes

Authors interested in open access for their papers (open choice) should inform their conference contact as soon as possible. The conference contact should compile a list for Springer of open access papers (open choice), collect all of the CC BY Consent to Publish forms, and make sure that the authors are aware of the open access fees. Please refer to the authors' guidelines or the editors' guidelines for further details.

Hämmennystä aiheuttaa mahdollisesti se että proceedings konferenssin alla, tai sitten julkaistaan usean kanavan kautta, joista osa avoimia ja osa suljettuja. Avoimia kustantajan palvelussa, mutta ei missään muualla. Mahdollisesti kyse ns. "free" avoimuudesta. Kustantajalla copyright. Antti kysyy suoraan kustantajalta. Palataan asiaan, jos lisätietoa.

• Mikä on C2-emon OA-status, jos vain osa poikasista on OA? (Mari/UEF)

(MLH: Joskin tarvitseeko OA-statusta tässä ollenkaan miettiä, jos/kun Kytikimen arvo vain joko 'Kyllä/Ei' kaiketi valittava tässä tapauksessa 'Ei' -

jolloin OA-tyyppiä ei tarvitse tarkentaa.)
Todettu että ei vaadi lisäkeskustelua.

- **Mikä on <JulkaisuKanavanOA> -arvon '0=Ei vastausta' vaikutus OA-lisäkertoimeen, jos**
kyseessä on ns. Viivästetyn avoimuuden kanava (arvo 3)
OAKytin=Kyllä + JulkaisuKanavanOA=0 (Ei vastausta) vs.
OAKytin=Kyllä + JulkaisuKanavanOA=3 (Viivästetyn avoimuuden julkaisukanava)
Virta tarkistaa yhdistelmän "OAKytin=Kyllä + JulkaisuKanavanOA=0 (Ei vastausta)" virhekoodille, ellei kyseessä ole julkaisu, jolla oa-tieto ei ole pakollinen.
- **Ohjelmistojen ja koodien merkitseminen** (Laura Mure/Aalto yliopisto)
"Pure-järjestelmässä ohjelmistoja ja koodeja on merkitty vaihtelevasti joko datasettien puolelle tai julkaisuihin. Minkälaisia käytäntöjä muilla ryhmäläisillä?"

Merkintävaihtoehdot Pure-järjestelmässä:

- Julkaisuihin -> Artistic and non-textual -> F2, F3 tai I2
- Dataset-pohja

Ks. Audio-visuaaliset aineistot:

I-julkaisujen määritelmät

I-julkaisujen elementit (attribuuttitaulukko)

Ks. esim. I2: "Kaupallisena tai vapaana ohjelmistona julkaistun tieto- ja viestintätekni- sen ohjelmisto sovellusohjelman lähdekoodi tai algoritmi, mitä on hyödynnetty tieteellisen vertaisarvioitun julkaisun lähdeaineistona
Sovellukseen mahdollisesti liittyvä taiteellinen osuus voidaan lisäksi kirjata taiteelliseksi julkaisuksi luokkaan F3."

Todettu, että dataset-pohjalta on mahdollista lähettää virtaan julkaisuna. Toimintamalli organisaation oma päätös.
i-luokan määrittelyiden luonnoksia ei vielä lukittu, tulossa OKM:n kanssa tästä erillinen tilaisuus (ei vielä tarkempaa päivää)
Huomioitava, että datasetti lähtökohtaisesti aineistopuolelle.

5. Muut asiat

Jos julkaisulla ei ole ISSN-tunnusta ja sillä on ainoastaan ISBN-juuri, jota ei ole vielä lainkaan rekisteröity ISBN-keskukseen, niin tällöin julkaisu luokitellaan kustantajan nimen perusteella. Tällaiset tapaukset ovat mukana kevään täydennysarvioinnissa, jos ne on raportoitu julkaisutiedonkeruun kautta.

Ei keskustelua.

Metropolia: Kiinnostaisi tietää minkä verran olette törmänneet julkaisuihin joiden julkaisu on viivästynyt koronan takia niin ettei se ehdi tiedonkeruuseen oikealle vuodelle. Esimerkiksi numero 4/2020 onkin ilmestynyt vasta kesäkuussa 2021. Oletan ettei määrä ole iso, mutta kiinnostaisi kuulla onko muilla kokemuksia.

Myöhästyminen ei haittaa, jos viivästyy vuodella. Tiedonkeruussa huomioidaan kuluva ja edellinen julkaisuvuosi.
Tapahtunut aiemminkin, koronaan liittymättömistä syistä.

6. Seuraava kokous

Jätetään tammikuulle, ellei aiemmin ilmene muuta. Doodletetaan lähempänä.