

2011_08_09 Synergiaryhman syyskauden valmistelupalaveri

Unknown macro: {page-turners}

Synergia-ryhmän syksyn valmistelupalaveri

9.8.2011

ACP

Läsnä:

Klaus Lindberg, Antti Mäki, Joonas Mäkinen, Tuomas Orama, Janne Santala, Lauri Stigell

1. KSHJ-tilannekatsaus

- OR-tarpeisiin koottu kshj-esitutkimuksen lausunnoista yksityiskohtaista exceliä
- aluksi valmisteltiin vain valitut lausunnot ohjausryhmälle, nyttemmin uusi kierros
- lausuntoja ei siis vielä käsitelty "missään"
- kilpailutukset edessä (infrapalvelut, toteutusvaiheeseen hommataa resursseja eikä lopputuotoksia)
- lausuntojen vaikutus aikatauluun?
 - kyse periaattellisista ja hallinnollisista asioista, jotka vaativat viilausta; sinänsä aikatauluun ei vaikutusta
- avoin valmistelu kshj:n esitutkimuksen tapaan toivottu myös mm. KOTVE:ssa, valmistelua pidetty hyvänä käytäntönä
 - tuntuma, että esitutkimusvaiheen jälkeen hieman työskentelytapa muuttunut
- voidaanko käyttää csc:n confluencea jatkossakin? eDuuni ei vielä tässä vaiheessa avointa valmistelua tukevaksi
 - huom. omista projekteista myös tarvitaan (vrt. tiptop), myös tikkien hallintaan tarvitaan vehkeet (jira esim.)
 - laajempi keskustelu, millä vedetään; varmaankin järkevää olisi, että käytettäisiin samoja välineitä
- kshj + lvi + maksu samoja ihmisiä; tietoisia valmistelun etenemisestä. Hyvä.
- millä tasolla varmistetaan, että kshj-projektipäällikkö ymmärtää opin valmistelun koko ajan riittävän hyvin?
 - **action point 1: Joonas, Antti ja Lauri puheenjohtajia informoiden pohtivat, millä tavalla varmistetaan**

INTEGRAATIO-projekti

- tavoite, että päästään teknisesti samalle alustalle, jotta yhteensopivuus voidaan taata; ei tarvita tietenkään vain yhtä asennusta
- kaupalliset ratkaisut saattavat olla korkeakouluille liian kalliita, avoimen ratkaisut lienevät houkuttelevampia
- myös oph:n intressissä ensisijaisesti avoimen lähdekoodin ratkaisut
- projekteilla ja niissä tehtävillä päätöksillä tulisi olla yhteys ja läpinäkyvyys (esim kshj:ssä: oph vai projektin sisällä, konsultoidaanko synergiaa jne.)
- SOA luokiteltu "yhteiseksi projektiksi"; oph:n sisällä tehtävä valinta Joonaksen tämänhetkisen tietämyksen mukaan
- huom. esitutkimuksessa puhuttiin kaupallisesta toimijasta (valtion viranomaisintegraatioalusta, ehkäpä oraclea oli); voi käyttää vain viranomaisen väliseessä, ei kokonaisuudessa hyödynnettävissä
- miten edistetään integraatioprojektia parhaalla tavalla?
- huom yhteistyö muiden hallinnonalojen kanssa; keskustelun tulisi olla avointa sekä hallinnonalojen välillä että etenkin nyt meidän projekteissamme
- opi-integraatio -alue on olemassa jo tätä varten
- yhteiset kokoukset jatkossakin, näin varmistetaan yhteensopivat ratkaisut; kuka vie eteenpäin?
- **action point 2: Jorma ottaa vastuulleen; laajennetaan joukkoa synergia/kshj-piiristä esim. CSC:n muiden asiantuntijoiden kautta (pera, Kimmo Koivunen esim.); TEM mm. Oppijan palvelukokonaisuuden näkökulmasta keskeinen; Synergia 3-ryhmä peraan sisälle**

2. LVI-valmistelun tilannekatsaus

- Joonas ollut oph:sta mukana lvi-palavereissa kevät-kesällä
- keväällä ei päästy merkittävästi isoja askelia eteenpäin, hiottu yksityiskohtia
- tarvittaisiin henkilöresursseja koordinaatio-organisaatiolta valmistelun loppuun saattamiseen; korkeakoulujen otona vaikea viedä riittävän nopeasti eteenpäin
- pelisääntö-ryhmälle yhteisten projektien kustannusten jakoon case tässä (sopisi hyvin, koska kiinnostaa "kaikkia" ja välttämätön oikeastaan kaikille)
- MAKSU liittyy oleellisesti mm. yo-kunnan jäsenmaksun kautta
- projektin valmistelussa sisällöllisesti aletaan olla pitkällä; asiakkaat, omistajat, maksajat 1) projektissa ja 2) tuloksien ylläpidossa kyettävä määrittelemään
- työpajassa kyettäisiin todennäköisesti sisällöllisesti viemään siihen pisteeseen, että voitaisiin tehdä ehdotus pelisääntö-ryhmälle mallista?
- täytyy vielä kristallisoida mitä tietoja prosessin missäkin vaiheessa kulkee kshj-kehoakoulut (näitä kuvauksia olemassa jo pitkälle määriteltynä?); virta-projektin osalta mietitty opinto-oikeus-tietojen tarkistamista ja tarjontaa lähinnä toistaiseksi, ei niinkään ilmoittautumistietoja
- LVI:n osalta ajatuksena, että nykyjärjestelmiin korkeakouluissa tehdään riittävät muutokset, jotta suunniteltu palvelu onnistuu
- tarvitaan ennen työpajaa valmistelua riittävästi, jotta pystytään työpajassa tehokkaasti työskentelemään (pohjavalmistelu, ja lähinnä hyväksyminen synergiassa)
- **action point 3: päätettiin koota valmisteluryhmä tekemään pohjatyo ennen työpajaa (OPI:n puheenjohtajat ja sihteerit + Joonas ja Antti), Lauri ottaa valmisteluryhmän työn organisoinnin; tavoitteena että synergian syyskuun työpajassa saadaan LVI-projektin valmistelutyö Opin piirissä valmiiksi**

3. MAKSU-valmistelun tilannekatsaus

- Tavoitteena saada valmisteluprojekti päätökseensä tämän vuoden loppuun mennessä
- korkeakoulut aloituspalaverin jälkeen olleet vähälukuisesti mukana; lähinnä metropolia, vy, csc mukana; tämä valmistelun vitkallisuuden syy
- esitys syntyy kuitenkin vuoden loppuun mennessä suunnitellusti
- tunnistettuja mahdollisia maksuja monenlaisia

- ollaan päästy jo aika pitkälle "mukavuusalueella", nyt kun pitäisi alkaa puhua hankalammista asioista, ei meinaa löytyä tekijöitä
- maksajat, tekijät, omistajat: PELISÄÄNTÖ case
- KSHJ-näkökulmasta ei yhtä aikataulukriittinen kuin LVI
- **Nopeutetaan MAKSU-projektia koordinaatio-organisaation draivauksella; Jorma voisi olla hyvä lisä jos resurssia riittää; (keskustellaan Kikan kanssa Jorman työajan käytöstä)**

4. KSHJ/LVI/MAKSU/TIPTOP-kehitystyön yhdenmukaisuuden varmistaminen (lähinnä tietoarkkitehtuurin näkökulmasta)

- täytyy viestiä, miten nämä varmistetaan; synergiassa keskusteltu jo periaatteista ja toimintatavoista
- nämä hankkeet operationalisoivat käsitemallia
- Totti Tuhkaselta ostetaan työtä tätä varten; Totti keskeisessä roolissa koordinoinnissa
- **varmistettava tiptopin ja kshj:n keskinäinen toimiva kommunikaatio**
- **opi vastuunkantaja ensisijaisesti tässä**
- **Arkki-työstä ja xdw:stä kaikille työssä mukana oleville (em. projekteissa) tiedontasaus näistä**
- **xdw-mallin kehittäminen tulee projekteilta; malli muutoin "ylläpidossa"**
- **odotettu, että opi pääsee projekteineen muutostarpeiden esittämisen vaiheeseen. Hyvä.**
- **opetustoimen sanastotyö - arkki (tietovarannot) - xdw-malli**
- **arkissa työpajoissa tietojoukoissa yksityiskohtaisemmalle tasolle (tiptop / kshj --> synergia)**
- **tiptop-prosusta rakenne toimintamallista --> kshj:lle ehdotus**
- **action point 5: tiptop ja kshj varmistavat työskentelytavat, jotta ristikkäisiä ratkaisuja ei synny malliin (Totti liimana)**

5. Seuraava Synergia-ryhmän kokous

- kokousaikataulu varmistuu 15.8.2011
- kaksi etäkokousta elo/syyskuu
- työpaja syyskuu 2011
- valmistelu puheenjohtajat ja sihteerit