



Aika 14.12.2022 klo 12.00-13.00
Linkki <https://cscfi.zoom.us/j/62812235640>

Tavoitteena jatkaa edellisestä 23.11 tilaisuudesta <https://wiki.eduuni.fi/x/U8McEw> ja keskittyä toimittajataapaamisten antiin ja hankinnan etenemiseen.

Kutsu välitetty viime tilaisuudessa mukana olleille, tapahtuma on ollut myös esillä ideapankissa



LMS-tarjoajien erittelyä.pdf

Keskustelun muistiinpanot:

Martikainen: Microsoft tarjoajia ei ole näkynyt enää varsinaisia tarjouksia tai dokumentteja. Canvas, Blackboard, itslearning, Desingtolearn Moodle ovat muutaman toimittajien kanssa lähettäneet tarjouksia.

Litmanen: Ensimmäisen syklin dialogimenettelyssä tarkasteltiin yrityksen kokoa ja yliopistoreferenssejä

Timonen: LMS:ään asennetaan Moodle 4.0 ominaisuudet joko nyt joulukuussa tai kesäkuussa 2023. Humak käyttää Open LMSää ja valitsimme tuon kesäkuun. Mielestämme Open LMS on moodlea modernimpi kun kyseessä on SNAP-käyttöliittymä. Opiskelijoilta on tullut hyvää palautetta.

Valsta: Kurssipohjat ja kurssien kopiointi säästää kyllä todella paljon aikaa, eli pitäisin sitä varsin tärkeänä ominaisuutena kokonaisuuden kannalta.

Junes: Erillinen aloitussivu/käyttöliittymä mielenkiintoinen, mutta riskialtis, kun ohjelma alla muuttuu kovin yllättäen ja nopeaa tahtia.

Timonen: Humakin Open LMS:ssä on Ally työkalu, joka tekee saavutettavuustarkistuksen ja ohjeistaa opettajaa. Opiskelijat voivat allyssa valita tiedoston katselumuodon (html, ääni, ppt, pdf, pistekirjoitus). Toimii tiedostoille. Blackboardin palvelu

- Koska toimii vain liitetiedostoihin on vähän rajallinen, mutta kyllä se auttaa opettajaa saavutettavuuden tarkistamisessa. Tekee tiedostoja mp3 tiedostoiksi tai esimerkiksi pistekirjoitukseksi. On ollut työlästä saada henkilökunnan tietoisuuden tällaisen ominaisuuden olemassaolosta.

Moodlella on myös pdf:n annotointi ominaisuus

Itslearning

Voutilainen: Itslearning - kokemuksen perusteella ei vaikuta hyvältä

Rytönen: Itslearningissä on ollut parempi mobiilisovellus, jonka takia se on valikointunut. Itslearning perustuu siihen, että pitää olla osaamistavoitteet. Kaikki vaiheet tulisi suunnitella topdown. Nimenomaan hyödyntää tutkintovaatimuksia ja kaikenlaisia osaamistavoitteita kurssien suunnitteluun. On vaikea kuvitella, että kokonainen yliopisto luo oppimistavoitteita sillä tasolla että tämä olisi toimiva.

Pulkkinen: Olemme toista vuotta pyörittäneet Itslearningiä, toki kehittämissarpeita mutta on toiminut. Ensimmäinen lisättävä osaamistavoitteet ja sitä kautta luodaan kurssit. Jos tehdään niin toimii linjakkaasti. Kuitenkin esimerkiksi Sisusta ei saa kauniisti siirrettyä oppimistavoitteet Itslearningiin, joka vähentää sovelluksen linjakkuutta. Opettajat vievät käsin osaamistavoitteet ja rakentavat siitä kurssin. Mobiilisovellus on hyvä ja opiskelijat käyttävät paljon.

- Kurssien kopiointi onnistuu täysin ja myös mallipohjien luominen on sujuvaa

Suvi Valsta esittelee Canvasin accessibility checker -ominaisuutta. Soft check, ei käytännössä estä sivun julkaisua.

- Jaakkola: Meillä vastaavaan tarkoitukseen ReadSpeaker, oppimisympäristön lisäksi myös julkisilla sivuilla. Laajemmat toiminnot kuin tuossa.

Prosessi jatkuu siten, että Topi ja Juha ovat mukana kokouksissa jossa hankintaa viedään eteenpäin. Hankinnan lopputuloksena on neljä tarjoajaa joilta voi valita (1 preferoitu, muita voi valita). Kilpailutuksen aikana määritellään myös se kuinka voidaan valita 4:stä lopullisesta. Kriteerien pitää olla selvät. Listan ulkopuolelta ei tule enää muita tarjouksia.

Ainakaan tässä varsinaisessa kilpailussa ei ole yhtään Google pohjaista ratkaisua jota tarjottaisiin

Mikkola: Hienoa että Moodle on mukana, jotta se monien nyt käyttämänä ratkaisuna saadaan vertailuun muiden kanssa. Oma kysymyksensä kuinka moni nykyisestä Moodle-ratkaisusta siirtyisi tämän kilpailutuksen voittaneeseen Moodleen.

Lammi: Vanhoja tuttuja tarjoajia, miten nämä sopeutuvat jatkuvan oppimisen tarpeisiin? Sopivat hyvin tutkintopohjaiseen.

Martikainen: Muilla pohjoismailla on erilaiset tarpeet

Pulkkinen: Pienemmät kokonaisuudet kuin opintojaksot, niille sopiva alusta tai joustavia mahdollisuuksia olisi tarve. Mikrokurssit ja muut totoutukset.

Timonen: Voiko Suomessa tehdä oman kilpailutuksen JO tarpeisiin katsoen? Että rinnalle tulisi moodlille muita mahdollisuuksia.

Mooc, lyhyet mikro kurssit, ja tuo kirjautuminen avoimeksi

Valsta: Jatkuvassa oppimisessa volyymit myös kasvavat, joten opintosuoritusten vienti omaan SIS:iin jotenkin mahdollisimman automaattisesti olisi tärkeää.

jatkuvan oppimisen tarpeet pitäisi seuraavaksi kerätä, jotta voitaisiin koostaa niistä tarvelista kilpailutusta varten.

- Ideapankkiin olisi hyvä luoda tiketti jotta asisaa voidaan lähteä edistämään, CSC:n ja Digivision kanssa