

2022_11_30 Muistio

Korkeakoulujen opiskelun ja opetuksen tukipalveluiden ja hallinnon yhteistyöryhmä (KOOTuki) kokous 7/2022

- Aika: Keskiviikko 30.11.2022 klo 10-11.30
- Paikka: Sali 3012, Haaga-Helia, Ratapihantie 13, Helsinki
- Ilmoitathan esteestä viimeistään 24.11. opi(at)csc.fi

Asialista

1. Kokouksen avaus ja työjärjestyksestä päättäminen

- Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10.00.
- Asialistaan ei huomautettavaa

2. Edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

- 10.10.2022 muistio, <https://wiki.eduuni.fi/x/FGCqEg>.
- Muistio hyväksyttiin sellaisenaan.

3. Ristiinopiskelupalvelu, Olli Lyytinen, CSC ja Kirsi Niskala, CSC LIITE

- Niskala ja Lyytinen esittelivät aiheesta liitteen mukaisesti.

Keskustelun keskeiset kirjaukset:

- Keskusteltiin opintohallinnon järjestelmien Pepin ja Sisun suhteesta Ristiinopiskelupalveluun ja miten Pepin ja Sisun tietomalleissa on eroja. Ripan tietomalli ei yhdistä näitä ja Ripa sallii tiedot kummassakin muodossa ja vastapään pitäisi itse tulkita tietoja oikein.
- Ehdotettiin, että lähettäjän puolelta lisättäisiin lähetettäviin tietoihin pakollinen tieto käytössä olevasta järjestelmästä (Peppi vai Sisu) sekä versio numero.
- Keskustelua herätti myös, pystytäänkö Ripan kautta siirtämään Peppien välillä ja Sisujen välillä enemmän tietoa kuin eri opintohallinnon järjestelmien välillä. Ero on opintojaksorakenteessa.
- VIRTAn opintotietopalvelua pidettiin hyvänä esimerkkinä kansallisesta yhteisestä tietomallista. Todettiin, että VIRTAn on kuitenkin yksisuuntainen. Tietomallien harmonisointiin on tärkeää edelleen kiinnittää huomiota.
- Lyytinen esitteli testauksen edistymistä Ripassa.
- Nähtiin hyvänä, että harjoitusryhmiin ilmoittautuessa sallittaisiin useiden vaihtoehtojen valinta.
- Sisun jatkokehityksellä on puoltomenettelyn tuki, mutta siihen liittyvät käytännöt eivät ole vielä selvillä Ripassa. Lyytinen täydensi, että puoltomenettelyllä tarkoitetaan tässä kohtaa sitä, kun ilmoittautuminen pitäisi hyväksyttää, mihin voi ilmoittautua Ripan kautta. Tämä nähtiin periaattellisenä kysymyksenä, jossa opiskelijat saavat opiskeluoikeuksia ja oikeus tulee automaattisesti, eikä tehdä erillisiä päätöksiä. Ripalta ei pitäisi vaatia puoltomenettelyä, että kotiorganisaatio katsoo saako kurssille ilmoittautua vai ei. Joillain aloilla on tiukempia henkilökohtaisia opintosuunnitelmia (HOPS).
- Passin numerosta yhtenä tunnistevaihtoehtona käytiin myös keskustelua ja tähän suhtauduttiin enemmän kriittisesti. Oppijanumero nähtiin parempana vaihtoehtona. Vaihto-opiskelijoille voisi hakea myös oppijanumeron. Asiat tulisi hoitaa kuntoon ennen toisen korkeakoulun opintojen hakemista. Henkilötunnuksissa voi olla viivettä, joten tämä ei välttämättä toimisi ratkaisuna.
- Ministeriön OLEDIGI -työpajassa käsitelty myös kansainvälisen liikkuvuuden helpottamiseen liittyviä asioita, joissa heijastuu samat haasteet Oppijaiden ja henkilötunnuksen saamiseen.

4. Digivisio 2.0 tarjottimen kommentointi, Vilho Kolehmainen, Digivisio

- Kolehmainen esitteli aihetta liitteen mukaisesti.
- Digivisio julkaisee korkeakoulujen kommenttien pohjalta FAQ-listan. Lista julkaistaan todennäköisesti tämän vuoden puolella
- Ristiinopiskelupalvelu on tiputettu pois Digivision alusta 2.0 osajulkaisusta ja siirtyy vuoteen 2024

Keskustelun keskeiset kirjaukset:

- Korkeakoulujen jättämien kommenttien pohjalta voidaan todeta, että korkeakoulujen ja hanketoimiston välillä ei ole ollut suuria näkemyseroja. Hanketoimiston työskentely on suunniteltu yhdessä korkeakoulujen kanssa, ja kommenttikierrokset validoivat yhdessätyöskentelyn hedelmät.
- Sisun ja Pepin välinen tiedonsiirto herätti keskustelua. Todettiin, että aiemmin työstetyistä skenaarioista lähdetään työstämään skenaariota numero 4 jossa oppija saapuu tarjottimelle, kerää koriin haluamansa tarjonnan ja siirtyy siitä sisuun/peppiin tekemään ilmoittautumisen ja maksamisen. Näin Digivisiossa saadaan ylläpidettyä yhtenäinen status ilmoittautumisista.
- Digivision alustan toivotaan vähentävän korkeakouluissa tehtävää käsityötä liittyen Pepin ja Sisun väliseen tiedonvaihtoon. Lisäksi tietojen koostaminen ja tiedon rikastaminen yhteiseltä alustalta kerättävän datan avulla nähdään potentiaalisena Digivision alustan tuomana etuna.
- Kustannusten jakautuminen Pepin ja Sisun kehitystyössä liittyen Digivision tarjottimeen herätti keskustelua. Todettiin, että resurssit pitää olla hyvissä ajoin budjetoitu, mikäli suuria kehitystöitä tullaan tekemään.
- Pilotit korkeakoulujen hyödyntämisestä hankkeen kehittämisen aikana pidetään kannatettavana.

5. Synergiaryhmän työpaja ja mahdolliset jatkoaskeleet, Päivi Vähäsalo, Seinäjoen ammattikorkeakoulu ja Aila Markus, Vaasan yliopisto LIITE

- Aila Markus esitteli Synergiaryhmän lokakuun etätyöpajassa käytyä keskustelua liitteen mukaisesti.

Keskustelun keskeiset kirjaukset:

- Keskusteltiin tarkkuudesta termien käytössä: tarkoitetaanko tunnistamisella ensitunnistamista vai joka kerralla tapahtuvaa tunnistamista.
 - Markus tarkensi työpajan keskusteluissa keskustelussa olleen pääasiassa ensitunnistamiseen liittyvät asiat.
- Haka-sopimuksen muistutettiin määrittelevän, että käyttäjät tulee tunnistaa vahvasti, eikä muutoksia tähän todennäköisesti ole tulossa lähitulevaisuudessa.
- Keskusteluun nousi yhteisopetus kahden tai useamman korkeakoulun kanssa, jossa eri korkeakoulujen opiskelijoita on samalla kurssilla. Tällä hetkellä käytössä on Mobility online. Edugain nousi esiin potentiaalisena vaihtoehtona. Tunnistuksen periaatteena pitäisi olla se, että jos on vahvasti tunnistettu toisessa maassa niin sitä voidaan pitää hyväksyttävänä tunnistautumisenä täälläkin.
- Syksyllä 2023 tai alkuvuodesta 2024 tulossa ulkomaalaisen ensitunnistus, jossa tunnistuksen taso on matalampi. Tämä matalampi tunnistuksen taso ei vastaa suomi.fi vahvaa tunnistautumista. Suomeen tultaessa kuitenkin tunnistaudutaan vahvasti. Jatkossa tulee näin ollen olemaan kaksi tunnistuksen tasoa; vahvempi ja heikompi taso. Tämä pitää ottaa huomioon käytännöissä, eikä näillä eri tunnistautumistavoilla voi saada samoja oikeuksia.
- Kv-oppijoiden määrän kasvaessa painotettiin olevan tärkeää, että on tiedossa miten henkilö on tunnistaunut. Tätä pitäisi saada vahvemmin liikkeelle korkeakoulukentälle.
- Jos täytyy huolehtia vierailijaoppijan opinto-oikeuksista jotka eivät synny kirjautumisella moodleen, pitäisi olla yhteinen linja joka näytetään eurooppalaisiin verkostoihin. Palvelujen käytettävyyks sujuvasti eurooppalaisissa verkostoissa voisi olla mukana Digivision työpaketeissa.
- Tunnistautumisen lisäksi muistutettiin raportointiin liittyvistä asioista. Saadakseen opintopisteitä pitää henkilöllä olla opinto-oikeus ja vahvaa tunnistautumista edellytetään. Jos opettaja opettaa muualla ja pisteet rekisteröidään sinne, rahoitusperiaatteet lähettävälle korkeakoululle eivät välttämättä täyty.
- Keskustelussa todettiin menevän sekaisin tunnistautuminen, ensitunnistaminen ja rekisteriin vienti. Pitäisi miettiä yksi kerrallaan toimintamallit; nyt ei välttämättä hahmoteta mitä tarkoitetaan.
- Synergiaryhmän työpajan antia kiitettiin hyväksi pohjaksi yhteisten käytäntöjen tai suositusten koostamiseen.
- Keskustelussa on hyvä pitää mukana sidosryhmät, Migri ja muut.
- Pohdittiin asian hoitoon ottamiseen liittyviä vastuita. Todettiin, että tämä kulkee Digivisiossa taustalla niin, että se on tulossa pöydälle 2024. Muistutettiin kuitenkin myös, että KOOTuki-ryhmä on perustettu juuri tämänlaisten ongelmien ratkaisuksi.
- Ehdotettiin, että aiheeseen pyydetään esittelyä OKM:stä KOOTuen kokoukseen esim. Jonna Korhoselta.

6. Tiedoksi

- Korkeakoulutuksen ja tutkimuksen digitalisoitumisen tiekartta, <https://ka.csc.fi/>
 - Tutkimuksen, oppimisen ja innovaatiotoiminnan digihuone, <https://wiki.eduuni.fi/x/FTs5E>
- Kasvatuksen, opetuksen ja koulutuksen digitalisaation visio 2027

7. Muut asiat

- Ei muita asioita.

8. Seuraava kokous

- 4 kokousta keväällä sekä yhteiskokous OPTIETOR:n kanssa
 - Kevään ensimmäinen kokous ti 31.1 tai ke 1.2.
 - Kevään viimeinen kokous ke 24.5, jolloin myös yhteiskokous OPTIETOR:n kanssa
- Sovitaan tämän kokouksen jälkeen puheenjohtajien kanssa kaksi kokousta kevään ensimmäisen ja viimeisen kokouksen välille
 - vahvistetaan kaikki kokousajat ennen joulua.

9. Kokouksen päättäminen

- Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.32.

Osallistujat

KOOTuki-yhteistyöryhmän jäsenet

- Puheenjohtaja Marko Wilen, AMK-OHA, Laurea-ammattikorkeakoulu
- Varapuheenjohtaja Markku Närhi, FUCIO, Jyväskylän yliopisto
- Sami Hautakangas, OHA-forum, Tampereen yliopisto
- Airi Hirvonen, AMK-OHA, Haaga-Helia

- ~~Suvi Junes, Digipedaverkosto, Tampereen yliopisto~~
- Krister Karlström, AAPA, Yrkeshögskolan Arcada
- Vilho Kolehmainen, Digivisio
- Jenni Kokko, IR-tekijäverkosto, Jyväskylän yliopisto
- Aila Markus, Synergiaryhmä, Vaasan yliopisto
- ~~Joonas Mäkinen, Opetushallitus~~
- ~~Hanna Nordlund, Digivisio~~
- ~~Tuomas Orama, AAPA, Metropolia Ammattikorkeakoulu~~
- ~~Olli Vesterinen, Digipedaverkosto, Diakonia ammattikorkeakoulu~~
- Päivi Vähäsalo, Synergiaryhmä, Seinäjoen ammattikorkeakoulu
- ~~Merja Väistö, Opetushallitus~~
- Erja Widgrén-Sallinen, OHA-forum, Itä-Suomen yliopisto
- Christa Winqvist, FUCIO, Aalto-yliopisto
- ~~Sihteeri Minna Pylkkönen, CSC – Tieteen tietotekniikan keskus Oy~~

Ryhmän asiantuntijat

- Mari Aronen, CSC – Tieteen tietotekniikan keskus Oy
- ~~Marko Borodavkin, AMK-OHA, Metropolia Ammattikorkeakoulu~~
- ~~Ilmari Hyvönen, Opetus- ja kulttuuriministeriö~~
- Anna Luoma, CSC – Tieteen tietotekniikan keskus Oy
- ~~Antti Mäki, CSC – Tieteen tietotekniikan keskus Oy~~
- Jussi-Pekka Pispä, FUCIO, Tampereen yliopisto
- Emilia Reitano, CSC – Tieteen tietotekniikan keskus Oy
- Jaakko Riihimäki, AAPA, Haaga-Helia ammattikorkeakoulu
- ~~Teemu Seesto, FUCIO, Turun yliopisto~~

Asiantuntijavieraat

- Tekninen projektipäällikkö Olli Lyytinen, CSC
- Palvelupäällikkö Kirsi Niskala, CSC