

Palvelut_2015-04-kk-kierros

Opiskelun ja opetuksen tuen ja hallinnon palvelut

Tässä sivustossa julkaistaan korkeakoulujen yhteisiksi tarkoitetut määräykset opiskelun ja opetuksen tuen ja hallinnon palveluista. Palveluilla on tässä yhteydessä tarkoitettu sellaista toiminnallisuutta tai syötettä, joka tulee vastuulliselle prosessille ulkoisena toimintana. Palvelu on sellainen lisäarvoa tuottava toiminto, joka kuuluu prosessin kokonaisvastuun sisälle, mutta josta itsestään prosessilla ei ole tuotannollista tai toiminnallista vastuuta. Palvelut voidaan – ja usein varmaan tarkoituksenmukaisinta onkin – toteuttaa tietojärjestelmiä enemmän tai vähemmän hyödyntäen, mutta palvelu ei tässä käytetyn mukaisena käsitteenä kuitenkaan edellytä tätä.

Tässä sivustossa julkaistaan myös kootusti ja jäsennetysti kaikki korkeakoulujen kommentit. Korkeakoulujen reaktiot poikkesivat toisistaan merkittävästi, mutta palveluita koskevien kommenttien yleissävy oli kriittinen.

Sivuston rakenne ja tämä sivu

Tällä pääsivulla esitellään korkeakoulujen vastaukset esitettyihin kysymyksiin eli arviot siitä, vastaavatko palvelumääritykset korkeakoulun palveluita ja olisivatko ne käytettävissä osana yhteistä viitearkkitehtuuria. Näiden määritysten valmistelutapaan liittyvät kommentit (aikataulu, kuvaustapa, toimintamalli) esitellään [erillisellä sivulla](#).

Erillisellä alisivulla esitellään korkeakoulujen palveluluokkia koskevat kommentit, ja kunkin palveluluokan omalla alisivuilla kuhunkin palveluluokkaan kuuluvat palvelut ja näitä koskevat korkeakoulujen kommentit. Kommentit on luokiteltu sivuille sen perusteella, mitä aihetta ne koskevat ja myöskin sen perusteella, kuinka isoja muutoksia esitetään. Korkeakoulujen alkuperäisistä kommenteista osa löytyy palveluja kuvaavilta alisivuilta kommentti-kentästä; valmistelijoille sähköpostilla lähetetyt kommentit löytyvät erilliseltä [koostesivulta](#).

Palveluluokat ja niistä saadut kommentit

- [Koulutuksen suunnittelun ja valmistelun palvelut](#)
- [Opiskelijavalinnan palvelut](#)
- [Opetuksen ja opiskelun palvelut](#)
- [Oppimista tukevat palvelut](#)

Korkeakoulujen vastaukset esitettyihin kysymyksiin

Korkeakoulu	Vastaavatko määritykset karkealla tasolla korkeakoulun opetuksen ja opiskelun tuen ja hallinnon palveluita	Ovatko määritykset hyväksyttävissä käytettäväksi korkeakoulun opintohallinnon ja tietohallinnon viitearkkitehtuurin määrityksinä	Huomiot
Jyväskylän yliopisto	Ei	Ei	Palvelujen osalta määrittely on vielä keskeneräinen ja puutteellinen, eikä prosesseilla ja palveluilla ole riittävää keskinäistä vastaavuutta. Yleisesti palvelut vaikuttavat vielä hyvin keskeneräisille, joten ne eivät ole tällaisenaan hyväksyttävissä yhteisen viitearkkitehtuurin pohjaksi. <i>Palvelun</i> määrittely ja suhde tulisi avata selkeämmäksi Palvelujen jakoa voisi vielä kehittää substanssijaottelun mukaisesti pienempiin kokonaisuuksiin. Esim. tutkinnon ja opintojaksosuorituksen rinnastaminen on varsin haastavaa yhden palvelun näkökulmasta, koska kyseessä on hyvin eri tason asioita. Osittain palvelut ja osapalvelut ovat hieman ristiriitaisia keskenään, kaipaavat rajaamista ja selkeyttämistä, tai ovat hyvin järjestelmäkeskeisiä.
Helsingin yliopisto	Kyllä	Ei	Palveluiden osalta vastaavuus on karkealla tasolla olemassa, mutta palveluiden kuvaukset ovat esitetyissä määrittelyissä vielä kesken ja yläprosesseja on syytä tarkentaa. Vaatii lisää valmistelua. Palvelun määrittelyssä käytetyt ilmaisut ovat vähän epäselviä: mitä tarkoittaa prosessin vastuu? Miten on mahdollista olla jonkin kokonaisvastuun sisällä, mutta ei kuulua tuotannolliseen tai toiminnalliseen vastuuseen. Mitä siis muut vastuut ovat? Esimerkiksi: miksi "koulutuksen suunnittelu" palveluna ei kuuluisi koulutussuunnittelun prosessin tuotannolliseen tai toiminnalliseen vastuuseen? Kuusi kommenttia palvelujen luokittelua (ylätaso/alipalvelu/puuttuva palvelu) koskien, ja 11 kommenttia liittyen termeihin ja niiden selityksiin.
Opetushallitus	-		Palvelun määrittelmä erikoinen. Tyypillisesti prosessi tuottaa palvelun, eikä päinvastoin. Prosessi joka ei tuota palvelua tai "tuotetta", ei ole ainakaan kokonaisarkkitehtuurikuvauksen kannalta mielekäs tai hyödyllinen. Toki palvelulla voi olla interaktio useaan prosessiin. Ilmeisesti tarkoituksena on ollut kuvata "ulkoisia palveluita", mutta kokonaisuus ei ole siltä osin ole eheä. Vai ovatko kaikki opetuksen ja opiskelun palvelut ulkoisia palveluita?

Taideyliopisto			Palvelujen määrittäminen on mielestämme vähän kapulakielinen tai tekninen. Taideyliopisto on tarjonnut Tom Gravesin määritelmään perustuvaa kuvausta. Kannattaa pohtia vielä muutamaa iteraatiokierrosta, joiden avulla päästään kohti käyttökelpoisia määrittämiä. Palvelujen tunnistamisessa voisi olla hyödyllistä palvelujen tuottajien ja keskeisimpien asiakkaiden tunnistaminen, sillä se auttaa täsmentämään kokonaisuuksia. 14 kommenttia palvelujen luokittelua (ylätaso/alipalvelu/puuttuva palvelu /kokonaisuuksien yhdistäminen/jakaminen) koskien, ja 12 kommenttia liittyen terminologiaan ja termien määrittämiin.
Tampereen ammattikorkeakoulu			Palvelut keskiöön prosessien sijaan: yksi palvelu voi muodostua useammasta kuin yhdestä prosessista ja jokaisen prosessin pitäisi olla jonkun palvelun osa. Palveluiden ja prosessien välillä tulisi olla selkeä linkki ja palveluluokat ja prosessiluokat voisi olla yhtenevät. Taso pitäisi olla sama kuin KA-SIGin asettaman viitearkkitehtuuriryhmän työssä ja näiden tukea toisiaan. KV-prosessit ja palvelut puuttuvat: jos on jätetty tarkoituksellisesti pois, niin pitäisi tulla selkeästi esiin, perusteluineen. 13 kommenttia koskien kansainvälisiä kaksois- ja yhteistutkintoja, liikkuvuutta, ja ehdotettujen termien määrittämiä ja sisältöä.
Seinäjoen ammattikorkeakoulu	Kyllä	Kyllä	11 kommenttia liittyen lähinnä käytettyyn terminologiaan ja määrittämiin.
Oulun yliopisto	Ei	Ei	Nykyisessä muodossaan määrittämi eivät vastaa kaikilta osin opetuksen ja opiskelun tuen ja hallinnon prosesseja tukevia palveluita, eikä niitä siten voida suoraan hyväksyä käytettäväksi korkeakoulujen opintohallinnon ja tietohallinnon viitearkkitehtuurin määrittäminä. Palvelukuvauksissa on joitakin epäkohdonmukaisuuksia. 1 kommentti terminologiaan liittyen.
Hämeen ammattikorkeakoulu			3 kommenttia liittyen luokitteluun ja termien määrittämiin.
Tampereen teknillinen yliopisto			7 kommenttia liittyen terminologiaan ja määrittämiin.
Aalto-yliopisto			Määrittämi vastaavat hyvin karkealla tasolla yliopistomme prosesseja ja palveluja. Tässä vaiheessa yksityiskohtainen kommentointi on varsin haastavaa, seuraavan vaiheen kommentoinnille esitetään varattavaksi runsaammin aikaa. 1 kommentti luokitteluun
Jyväskylän ammattikorkeakoulu			5 kommenttia määrittämiin