

2013_05_15_tietomalli

Korkeakoulujen tietomallin haku & valinta -osuuden uudistaminen

Session vetäjät: Juha-Pekka Pihlajakoski, OAMK ja Paula Merikko, CSC

Tavoitteet: Tietomalli-iskuryhmän työn tämänhetkiset tulokset on välitarkastettu ja työn jatkosta on linjattu niin, että iskuryhmä voi tuottaa uudistuskokonaisuudesta Synergiaryhmän käsiteltäväksi ratkaisuehdotuksen.

Tulokset: Ryhmä käsiteli iskuryhmän avoimet kysymykset ja kommentoi kaavioluonnoksia. Jatkotyöstöstä sovittiin, että Paukku ja Hautakangas valmistelevat yhteistyössä Merikon ja Suorannan kanssa syyskuksi ryhmän käsittelyyn seuraavat luonnosversiot.

Tulokset

- Iskuryhmälle huomioitavaksi
 - Koulutus - voi liittyä monta pääainetta eli kardinaliteetti 0..*
 - Koulutus - voi liittyä monta opintosuuntaa eli kardinaliteetti 0..*
 - Koulutusohjelma-tieto puuttuu kaavioista
 - Suuntautumisvaihtoehto-termi amk-lainsäädännössä
 - Koulutukselle myös alkamispäivämäärä
 - Koulutusohjelma, tutkinto-ohjelma vai koulutusvastuu? Mitä termiä käytetään tulevaisuudessa?
 - Koulutus-kaavion vasen alanurkka, tulee koulutusluokituksesta
 - koulutuksella useita tutkintonimikkeitä korjaamatta
 - Tutkintoon johtamaton -lista mukaan
 - Yhteys koulutuksen rakennekaavioon (opintojaksorakenne)
 - Koulutuksesta Yhteys koulutuksen toteutuksen kaavioon
 - Suuntautumisvaihtoehto - liitääntä koulutusohjelmaan
 - Opiskelupaikan vastaanotto -käsite valintopäätöksen jälkeen ennen opiskeluoikeutta (op.oik. ei saa syntyä ilman vastaanottoa)
- Pienryhmien työskentelymateriaalit [Google Docsissa](#)

Sisältö

- Intro: työn konteksti, aikataulu + UML-notaation perusasioiden kertaus (15 min) (Merikko)
 - Viime työpajassa [sovittua](#)
 - UML-notaatiosta tietomallinnuskoulutuksen [materiaali](#)
 - dia 19: käsite/luokka, attribuuetti/ominaisuus, yhteys, rooli, lukumääräsuhde/kardinaliteetti
 - dia 20: kardinaliteetti
 - 1..1 - yksi
 - 0..1 - nolla tai yksi
 - 1..* - vähintään yksi, äärettömään asti
 - 0..* - nollasta äärettömään asti
 - dia 24: periyttäminen (erikoistaminen/yleistäminen)
 - Korkeakoulujen tietomalli
 - [lukuohje](#)
 - värit
 - Vihreä käsite - konkreettinen kohde (Party, Place, Thing)
 - Keltainen käsite - rooli (Role)
 - Sininen käsite - kuvaa toista käsitettä (Description)
 - Punainen käsite - tapahtuma ajassa (Moment-Interval)
- Tutustutaan tietomalli-iskuryhmän kaavioluonnoksiin (15 min)
 - Hakukohde
 - Koulutus
 - Koulutuksen toteutus
- Jakaudutaan pienryhmiin kommentoimaan luonnoksia (45 min)
- Kommenttien esittely, keskustelu ja yhteenveto (30 min)

Pienryhmät

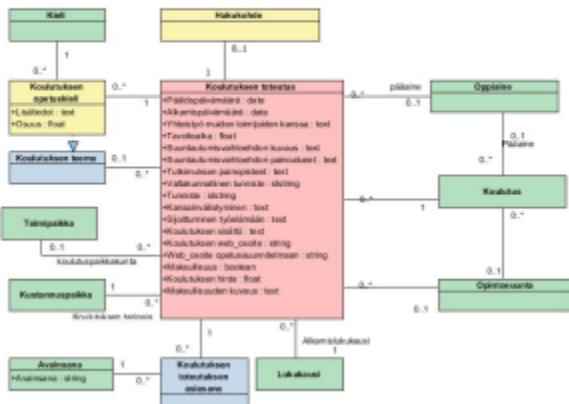
Ryhmä 1	Ryhmä 2	Ryhmä 3	Ryhmä 4
Kati Tiihonen, UEF	Ismo Isopoussu, TaY	Raija Pappila, UEF	Virve Peltoniemi, TAMK
Arja Neuvonen, HAAGA-HELIA	Maarit Tenhunen, Lay	Päivi Aho, Laurea	Katja Arstio, HY
Aila Kanninen, OY	Anne Talvio, OY	JP Pihlajakoski, OAMK	Tanja Mehtonen, Oamk
Ossi Raatikainen, CSC	Inka Paukku, Aalto	Juha Mönkkönen, OY	Paula Merikko, CSC
Jukka Kohtanen, VY	Timo Pieti, Oamk	Sami Hautakangas, TaY	

Kaavioluonnokset

```

graph TD
    A[1000 Genomes Project] --> B[African]
    A --> C[European]
    A --> D[East Asian]
    B --> B1[Yoruba (Ibadan)]
    B --> B2[Yoruba (Lagos)]
    B --> B3[Yoruba (Ile-Ife)]
    B --> B4[Yoruba (Ile-Ife)]
    B --> B5[Yoruba (Ile-Ife)]
    B --> B6[Yoruba (Ile-Ife)]
    C --> C1[British]
    C --> C2[Finnish]
    C --> C3[French]
    C --> C4[German]
    C --> C5[Italian]
    C --> C6[Japanese]
    C --> C7[Korean]
    C --> C8[Lithuanian]
    C --> C9[Mexican]
    C --> C10[Moroccan]
    C --> C11[Norwegian]
    C --> C12[Omani]
    C --> C13[Pakistani]
    C --> C14[Peruvian]
    C --> C15[Romanian]
    C --> C16[Russian]
    C --> C17[Sardinian]
    C --> C18[Serbian]
    C --> C19[Spanish]
    C --> C20[Swedish]
    C --> C21[Tajik]
    C --> C22[Tibetan]
    C --> C23[Turkish]
    C --> C24[Ukrainian]
    C --> C25[Vietnamese]
    C --> C26[Yoruba]
    C --> C27[Zuni]
    C --> C28[Zuni]
    D --> D1[Chinese]
    D --> D2[Japanese]
    D --> D3[Korean]
    D --> D4[Lithuanian]
    D --> D5[Mexican]
    D --> D6[Moroccan]
    D --> D7[Norwegian]
    D --> D8[Omani]
    D --> D9[Pakistani]
    D --> D10[Peruvian]
    D --> D11[Romanian]
    D --> D12[Russian]
    D --> D13[Sardinian]
    D --> D14[Serbian]
    D --> D15[Spanish]
    D --> D16[Swedish]
    D --> D17[Tajik]
    D --> D18[Tibetan]
    D --> D19[Turkish]
    D --> D20[Ukrainian]
    D --> D21[Vietnamese]
    D --> D22[Yoruba]
    D --> D23[Zuni]
  
```

Nimi	Isokuitukkeen toteutus
Versio	0.0.1
Tila	Ehdotus
Päiväysmäärä	13.6.2015
Tekijä	vms



Nimi	hakukirjasto ja kirkkotoimintakeskus
Versio	0.0.1
Tila	Etä-Käsi
Päivämäärä	10.3.2013
Taustat	oma



Tietomalli-iskuryhmän 13.5.2013 kokouksesta

- Luokittelevat koodistot
 - Koulutusluokitus pääluokitteluksi, ja sen taakse koulutusala, koulutusaste, opintoala, ISCED jne, jotka kaikki pääteltävissä koulutusluokituksesta
 - Paula selvittää: Koulutusohjelma-käsitteen attribuutti Opetushallinnon koodi? Tilastokeskuksen nelinumeroinen ns. virallisille koulutusohjelmille. Mistä tämä tulee, miten liittyy muihin luokitteluihin?
 - Veli-Matti luonnostelee ehdotuksen luokituskokonaisuudesta
 - Paula yhteydessä tilastokeskukseen, kun Veli-Matti luonnostellut ehdotuksen
 - Miten OPH:n teemaluokitus käyttäytyy? On pääteltävissä periaatteessa opintoalakoodistosta, mutta käyttävätkö korkeakoulut sitä kyseisen rakenteen mukaan vai vapaammin?
- Synergialle kysymyksiä
 - Liittyvätkö pääaine ja opintosuunta koulutukseen, toteutukseen vai molempiin? Voidaanko poistaa jommat kummat yhteydet?

- Ammattinimikkeet vs. sijoittuminen työelämään, onko keinotekoista pitää erillisinä? Vrt. Oppijan tietomalli, jossa eritelty, mutta molemmilla samansuuntainen sisältö
 - Synonyymien ensisijaisuus: opintosuunta vs. suuntautumisvaihtoehto? Nyt opintosuunta, onko paine vaihtaa?
- Pohdittavaksi
 - Avainsanan muuttaminen asiasanaksi, liittyy myös julkaisu-kokonaisuuteen eli tehtävä muutosehdotus yhdessä
 - Yhteystiedot/yhteyshenkilöt; ei kannata olla erillisinä vaan viitattava yhteen yhteystietoluetteloon, jotta moneen paikkaan ei tiedon muuttuessa tarvitse tehdä samoja päivityksiä.
- Opetushallitukselle
 - Ammattinimikkeet vs. sijoittuminen työelämään, onko keinotekoista pitää erillisinä? Vrt. Oppijan tietomalli, jossa eritelty, mutta molemmilla samansuuntainen sisältö
 - Yhteyshenkilöt, mitä tietoja tarkalleen tarvitaan
- Avoimeksi jääneet asiat punaisella merkittynä taulukossa [Google Docsissa](#)