

Hankelistasession tulokset

Yhteenvedo työryhmätyöskentelyn tuloksista

Havaintoja; korteissa esillä

Mitä tehdään?

- olemassa olevan palvelun/järjestelmän/prosessin uudistaminen
- uuden palvelun/järjestelmän/prosessin kehittäminen
- raportoinnin kehittäminen
- innovatiiviset, kokonaan uutta luovat hankkeet
- vähän perustehtävän ulkopuolisia hankkeita – resurssipula (erityisesti pienillä) ja pakolliset tehtävät
- fuusioiden teettämä työ

Miten tehdään?

- omilla resursseilla
- yhteistyössä muiden kk:jen kanssa
- valtakunnallisesti
- mitä teetetään toimittajilla
- mitä hankitaan valmiina
- Yhteistyö eri tasoilla; kilpailutuksessa, hankinnassa, toteutuksessa
- korkeakoulun koko ei korreloi yhteistyöinnokkuuteen
- päällekkäisyys
 - sisällöllisesti paljon samanlaisia hankkeita
 - tehdään yksin yhteistyön sijasta
 - samaan tarpeeseen rinnakkaisia ratkaisuja
 - päällekkäisyys korkeakoulujen välillä ja jopa sisällä (esim. HOPS)

Miltä kulmalta tehdään?

- Korkeakoulujen kokonaisarkkitehtuurinäkökulma
 - toimitaan kokonaisuutena korkeakoulutasolla eli ei jakoa eri hallintoihin
 - tavoitteiden asettamisessa; yhteismitallisuus ja tietovarannot
- Lähtökohtana oppijan sijaan usein edelleen virkailija/hallinto
- Yhteistyö perinteisten kumppanien kanssa
 - Ekosysteemit, kieli yhteisenä nimityksenä

Mitä haasteita tuotettavassa sisällössä ja rajauksissa?

- Sisältö painottuu järjestelmiin, joita on vaikea arvioida tietosisällöllisen tai toiminnallisen yhteyden kautta
- Kirjauserot
 - tarkkuudessa on eroja
 - eroa käsitetäänkö valtakunnalliset hankkeetkin "yhteiseksi omaisuudeksi"; amk:t listanneet niitä useammin kuin yo:t
- Hankkeita on käynnissä enemmän kuin korteilla on kuvattu
 - pääosin rajauduttu tietojärjestelmähankeisiin
 - puuttuu prosessien kehittämiseen liittyvät hankkeet (esim. pedagoginen toiminta, ohjaus, jne.)
- Korkeakoulusektoreiden yhteisen terminologian tarve näkyy
 - Akronyymit ja "palvelunimet" sekoittavat
 - Esim. "Lukkari" käytössä kolmessa yhteydessä, mm. koulutuksen suunnittelun palvelu (Aalto), opiskelijan lukujärjestyksen suunnittelun palvelu (LAY) ja opettajan työn suunnittelun palvelu (HY)
- Tiedot eivät ole nykyisellään yhteismitallisia, tarvitaan tarkemmat täyttöohjeet
- Hankkeeseen osallistuvat tahot on kuvattu eri näkökulmista: kuka hankkii, kuka toimittaa, missä ollaan mukana, jne.
- Confluence ja yhteismitattomuus
 - Aalto-yliopiston hankelistassa vaihdettu otsikoita

Mitä ratkaistava hankerekisterin suhteen?

- Ylläpitomalli, vastuut
- Täyttöohjeet
- Päivityssykli
 - Korkeakoulujen sisällöllinen ylläpitovastuu; osa tiedoista jo nyt vanhentuneita
- Rakenne, indeksointi
- Julkaisutapa
- Käyttöoikeudet
- Käyttäjäroolit
- Rajapinnat, tiedonsiirrot
- BencheIT-linkitys
- Ensivaiheessa Confluenceen luokittelutiedoista labelit ja korttien taggaus
- Käyttötavat ja -tarkoitukset
 - Hakutoiminnot
 - Raportit
 - Visuaalisoinnit, graafit

- Näkökulmia: kustannussäästöt, yhteentoimivuus ja yhteismitallisuus, yhteistyön lisääminen
- Kerättävät tiedot, mm.
 - Hankkeen nimi, tavoitteet ja tuotokset
 - Tarvitaan hankkeen/projektin määritelmä – mitä rekisteriin viedään?
 - Päättäneetkin hankkeet mukana; arvoa uusille projekteille tietojen etsinnässä
 - Omien tietojärjestelmien sisäinen kehitystyö informaationa muille kehitettävistä asioista
 - Luokittelevat koodistot
 - Aihealue, esim. tietojärjestelmähanke, prosessien kehittäminen
 - Toimijat, esim. sisäinen, yhteistyö, valtakunnallinen
 - Status, esim. suunnitteilla, käynnissä, päättynyt
 - esim. ARKKI [Palvelut ja Prosessit](#)
 - Yhteystiedot
 - Henkilön tarkemmat tiedot
 - Linkki aineistoon
 - Tiedon kirjaustiedot
 - Hlö + pvm
- Tietojen pakollisuus ja kuvausten taso
 - Tiedontuottamisen pitäisi olla mahdollisimman vähän kuormittavaa

Mitä jatkossa?

- Yhteistyötarpeiden tunnistaminen ja organisoiminen; etsin yhteistyökumppania -tiedon esilletuontimahdollisuus
- Kokonaisuuden kattaminen; laajennustarve ylläpidossa oleviin järjestelmiin
- Kaikkien korkeakoulujen osallistaminen yhteistyöprojekteihin ja valtakunnallisiin työryhmiin
- Yhteishanke-tason päivitysvastuut ja yhteyshenkilöt, nykyiset listat vain korkeakoulun tasolla
- Päällekkäistä erikseen ylläpidettävää tietoa tulee välttää korkeakoulujen omien hankerekisterien lisäksi. Tietojen ensisijainen tallennuspaikka – muodostetaanko valtakunnallinen hankerekisteri? Yhteentoimivuus pakollisten tietojen osalta kk omien hankerekisterien/projektikorttien kanssa.
- Synergiaryhmän alainen integraatioryhmä kartoittamaan esim. käytettyjä teknologioita ja tuotteita, jolloin voidaan järjestää yhteisiä koulutuksia, codecampeja jne. Teknologiavalintojen kautta linkki SystPlain-materiaaliin.
- Järjestelmätoimittajat mukaan