

Työpaja 2: OPI-viitearkkitehtuurin hyödyntäminen

Vetäjät: Virve Peltoniemi, Päivi Aho, Helena Halkola, Helena Majamäki (siht)

[Osallistujalista](#)

Työskentely: kolme ryhmää, jokaisella pisteellä 15 min.

Huom! Kysymyksiä muokattiin toiseen ryhmään siten, että päällekkäisyyttä saatiin vähennettyä

Materiaalia:

- [OPI-viitearkkitehtuurikuva ja prosessit](#)
- [OPI-viitearkkitehtuuri ja palvelut](#)
- [Laurea-esitys](#)
- [TAMK-esitys](#)
- [ProsessikaavioTAMK_vanha viitearkkitehtuuri](#)
- [OPIViitearkkitehtuuri_prosessipohja](#)

Kooste työpajasta

Miten organisaatioissa voidaan hyödyntää viitearkkitehtuuria yhä paremmin?

- Välikeskustelua: onko OPI-viitearkkitehtuuritaso se, jolla voi viestiä johdolle (teesi: pitäisi olla hyvin yksinkertaistettu esitys käytössä)
- organisaation sitoutuminen OPI:n käyttöön, vaikka johto vaihtuu
- Päivi: johdon pitää olla tietoinen ja sitoutunut, johdolta pitää tulla tuki. Toimijoille pitää muodostua kokonaiskuva toiminnasta. Tärkeää viestiä sellaisella kielellä, että sitä voi ymmärtää.
 - Käyttötarkoituksia on helppo löytää

Koko organisaation tasolla	Johdon tasolla	Henkilökunnan tasolla	Opiskelijan tasolla	Järjestelmätasolla
• Käsitteiden viitekehys • Kokonaiskuvan muodostaminen • Organisaatiomuutokset, fuusiot ja yhdistymiset • Prosessien rakentaminen ja kuvaaminen • Palveluiden kehittäminen ja tuotteistaminen • Riippuvuuksien hahmottaminen • Korkeakoulujen välinen yhteistyö • Yhteinen kieli ja kommunikointi • Toiminnan tunnistaminen ja tehostaminen • Päällekkäisyyksien tunnistaminen • Asioiden perusteleminen	• "executive-malli" johdolle • Johdon tuki asioille • Resurssien kohdentaminen • Rahoituksen tasapuolinen jakaminen • Kilpailutus • Laadunhallinta ja kehittäminen	• Henkilöstön perehdytys • Työnkulun kuvaaminen • Riippuvuuksien hahmottaminen työnkuvausissa	• Aloittavien opiskelijoiden tuki • Opiskelijoiden ymmärryksen lisääminen oppijan polusta	• Toiminnanohjausjärjestelmän pohjana • Järjestelmäkehityksessä • Järjestelmähankinnat

Mitä on tehtävä, että hyödyntäminen on mahdollista tai entistä helpompaa?

- Virve: tarvitaan työkaluja hyödyntämiseen, pelkkä kuva ei riitä. Esim. simulaattori. Hyvää kieltä, käsitteiden nykyaikaistaminen, kieliversiot, esittelyaineistot, pelillistäminen
- Virve: prosessien ja palveluiden kuvaaminen tärkeää, perehdytysmateriaalia eri toimijoille ja asiantuntemus asiaan liittyen

Kooste ryhmistä

Visualisoinnin päivittäminen • Erilaisia visualisointeja eri tarpeisiin • Yhtenäinen kuvaustapa ◦ malli ja dokumentaatio kaikille käyttöön ◦ prosessien kuvauksen selkeästi auki	Sisällölliset päivitystarpeet • Viitekehyksen konkretisointi kansallisten järjestelmien avulla (Oili, Opintopolku, Virta, Emrex ym.) • Palveluiden kuvaaminen, palvelupolkunäkökulma	Käytön tukeminen • Tarve asiantuntijoille • Johdon tietoisuus - johdon tuki • Perehdytysmateriaalia • Tieto julkisesti näkyville • Asia selkeästi näkyväksi • Selkokieliisyys ja käsitteiden nykykieliisyys • Kieliversiot • Valmiit esittelydiat & käyttöohjeita esim. videolla • Osallistaminen: opettajat, opiskelijat, johto, sidosryhmät • Visualisoinnin kuvan teknisen hyödyntämisen kehittäminen: exceleitä, simulaattori, peli tms. käytettävyyden tueksi • Niiden kysymysten kuvaaminen, jotka ratkaistava esim. uutta korkeakoulua perustettaessa tai uuden koulutusmuodon käytäntöönpanossa • Taloudelliset, toimintaan liittyvät ja vaikuttavuuden hyödyt ylimmälle johdolle • Auditointi
--	--	---

Miten OPI-viitearkkitehtuurista saadaan mahdollisimman monia korkeakoulutoimijoita palveleva työkalu?

Kooste ryhmistä

Visualisoinnin päivittäminen • Kuva, johon pääsee porautumaan syvemmälle (esim. wikissä) • "Himmeli", johon jokainen voi ripustaa palvelut ja prosessit • ka.csc.fi sivun interaktiivisuus ◦ hakutoiminnot toimimaan: esim. näytä prosessit, näytä palvelut, näytä järjestelmät • Helposti luettava, lähestyttävä ja käytettävä ◦ "Valmis tuote muualle kuin wikiin" • Pohja, johon voi työstää omaa kuvaa	Sisällölliset päivitystarpeet • Toimintojen ja toimijoiden tunnistaminen, roolien lisääminen • Rajapinnassa olevat palvelut: jatkokoulutus, opetus - tutkimus • Riippuvuuksien tunnistaminen • Yhteys laatutyöhön • Liitosten kuvaus taloushallintoon, tilahallintaan, rekryprosessiin ym. • Panostaa prosessien kuvaamiseen • Yhteisten menetelmien ja kuvaustapojen lanseeraaminen	Käytön tukeminen • Työkalun pitää lisätä tietoisuutta • Hyvien käytäntöjen jakaminen: esim. mihin ja miten on käytetty • Ymmärrys johdolle ja johdon sitouttaminen = koko organisaatio • Selkokieli (OKSA-sanasto) • Opiskelijan työkalu tutoroinnin tueksi, oppijan polku
---	---	---

Poimintoja keskustelusta

- Johto nousee esille eri näkökulmista, esim. viitearkkitehtuuria voi käyttää työkaluna, kun halutaan viestiä johdolle, miten "kaikki liittyy kaikkeen" ja mihin kaikkeen jossain kohdin tehty päätös (esim. uusi koulutus) vaikuttaa.
 - Johdon merkitys: johdon pitää olla sitoutunut viitearkkitehtuuriin ja tukea sen käyttöä. Kun johdolle viestitään, pitää viitearkkitehtuuri pystyä kuvaamaan todella lyhyesti ja selkeästi. Asiaan liittyvä asiantuntemus ja perehdytys.
- Väline kokonaisuuden kuvaamiseen uusille työntekijöille, hankkeille, opiskelijoille. Käyttötarkoituksia on helposti löydettävissä
- Erilaisia hyödyntämiskohteita löydettiin paljon: väline siihen, että voidaan havainnollistaa ja kokonaisuutta ja sitä, että jossain tehtävä päätös (esim. joku uusi koulutus) vaikuttaa moneen toimintoon
- Viitearkkitehtuuri työkaluna: interaktiivisuus, mahdollisuus porautua, pelillistäminen, simulaattori. Viitearkkitehtuuri pitää olla helposti löydettävissä